Annus III. - Vol. III. Die 16 Augusti 1911. Num. 11.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

SUMMARIUM

I. *Acta Pii PP. X:* Litterae Apostolicae, pag. 361; Epistola, pag. 365. — II. *S. C. Concilii:* Nullius seu Montis Cassini. Curae animarum, pag. 366; Dubia de confraternitatibus, pag. 390; Romana et aliarum - De festis nuperrime suppressis, pag. 391. — III. *S. C. de Religiosis:* Aggregatio Ursulinarum tertio Ordini Franciscali, pag. 391. — IV. *S. C. Rituum:* Decretum beatificationis et canonizationis Servae Dei Mariae ab Incarnatione, pag. 392; Item Servae Dei Ludovicae de Marillac, pag. 394; Dubium de expositione Ssmi, pag. 396; Item de festo S. Ioannis Baptistae, pag. 397. — V. *S. R. Rota:* Parisien. Nullitatis matrimonii, pag. 398. — VI. *Secretaria Status:* Epistola, pag. 405.

Diarium Romanae Curiae: Congregazione ordinaria particolare, nomine, onorificenze, necrologio, pag. 407-408.

ROMAE
TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS
MDCCCCXI.

Directio: Palazzo della Cancelleria. — Roma.
Administratio: Tipografia Poliglotta Vaticana. — Roma.

Pretium annuae subnotationis.
Pro Italia, L. 12. — Extra Italiam, L. 15.
Unius fasciculi, L. 1.

« *Bis* fere *in mense* (Commentarium) *prodibit, ac quotiescumque vel necessitas vel utilitas id postulare videbitur* ». (Ex *Commentarii Officialis* ratione, die 29 Octobris 1908 edita).

INDEX HUIUS FASCICULI

ACTA PII PP. X

Litterae Apostolicae.

PAG.

I. *Romani Pontifices.* - Constitutio de ieiunii atque abstinentiae lege in Dalmatia servanda. - *10 iunii 1911* 361

II. *Conspicua templa Dei.* - Aedes Deiparae Virginis in coelum Assumptae oppidi Gandino dioecesis Bergomensis Basilicae minoris titulo decoratur. - *28 iunii 1911* 363

Epistola.

Nobis quidem. - Ad V. E. Gregorium Mariam S. R. E. Presb. Card. Aguirre Archiepiscopum Toletanum. - *10 iulii 1910* 365

S. CONGREGATIO CONCILII.

I. *Nullius seu Montis Cassini.* - Curae animarum. - *29 aprilis 1911* . 366

II. Ad R. P. D. Iosephum Bilczewski, Archiepiscopum Leopoliensem (Lemburg) ritus latini. - *10 novembris 1911* 390

III. *Romana et aliarum.* - De festis nuperrime suppressis. - *8 augusti 1911* 391

S. CONGREGATIO DE RELIGIOSIS.

Decretum - Aggregatio Ursulinarum tertio Ordini Franciscali. - *30 iunii 1911* . . . . . »

S. CONGREGATIO RITUUM.

I. *Quebecen.* - Decretum Beatificationis et Canonizationis Ven. Servae Dei sor. Mariae ab Incarnatione Fundatricis monasterii Ursulinarum in civitate Quebecen. - *19 augusti 1911* 392

II. *Parisien.* - Decretum Beatificationis et Canonizationis Ven. Servae Dei Ludovicae de Marillac viduae Le Gras Confundatricis Congregationis Filiarum a Charitate. - *19 augusti 1911.* . . . 394

III. Dubium. - De lampadibus electricis in expositione SSmi Sacramenti. - *28 iulii 1911* 396

IV. Dubium. - De festo Nativitatis S. Ioannis Baptistae. - *7 augusti 1911.* 397

SACRA ROMANA ROTA.

Parisien. - Nullitatis matrimonii (Du Breuil de St. Germain-Dénison). - *13 Iunii 1911* 398

Annus III. - Vol. III. Die 16 Augusti 1911. Num. 11.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA PII PP. X

LITTERAE APOSTOLICAE

I.

CONSTITUTIO DE IEIUNII ATQUE ABSTINENTIAE LEGE IN DALMATIA SERVANDA.

PIUS PP. X.

Ad futuram rei memoriam. — Romani Pontifices Nostri Decessores, supremi Sacrarum disciplinarum custodes et vindices, quum gravis momenti rationes intercederent, spirituali non minus quam corporali christiani populi saluti paterno studio consulturi, ecclesiasticarum legum sanctiones immutare ac minuere consueverunt. Iamvero Venerabilis Frater Vincentius Pulitic, Archiepiscopus Iadrensium, suo et suffraganeorum Dalmatiae nomine, qui nuper in Comitiis Episcopalibus Phariae habitis illius regionis populi necessitates vigili sedulitate perpenderunt, enixas Nobis preces humiliter adhibuit, ut ad praecavendam ecclesiasticae legis de ieiunio atque abstinentiae transgressionem, simulque ad necessariam medelam afferendam, non minus virium imbecillitati ob ciborum esurialium penuriam, quam domesticae oeconomiae ob ciborum eorundem et potissimum piscis in dies succrescens pretium, legem ieiunii atque abstinentiae, a Nobis per Decretum Congregationis S. Officii die v Septembris mensis, anno MDCCCCVII, pro universa Italia reformatam, nunc ad Dalmatiam extendere, mutatis mutandis, de Nostra benignitate velimus. Nos autem probe noscentes ex hac abstinentiae legis relaxatione plura illius regionis populo tum spiritualia tum temporalia bona fore feliciter obventura, superenunciatorum Archiepiscopi et Antistitum

vota libenter excipientes, haec, quae sequuntur, pro universa Dalmatia, de Apostolicae Nostrae potestatis plenitudine, praesentium tenore, perpetuum in modum edicimus. Mandamus videlicet: I.° Ut ieiunium servetur per abstinentiam strictam a carnibus et ab iis omnibus, quae ex carne originem ducunt, lacte scilicet, butyro, caseo, ovis, et ex quocumque animali adipe condimentis, quotannis his quatuor diebus tantum: feria sexta Quatuor Temporum in Quadragesima; feria sexta in Parasceve; vigilia Assumptionis B. Mariae Virginis; vigilia Nativitatis Domini. II.° Ut ieiunium servetur per abstinentiam non strictam, idest a carnibus tantum et a iure a carnibus quomodocumque expresso, ita ut liceat pro lubitu in praecipua refectione vesci ovis et lacticiniis, et tum in eadem principali refectione tum in refectiuncula uti condimento ex quovis adipe, butyro, margarina et similibus, quotannis his, qui sequuntur, diebus: feria quarta Cinerum; feriis sextis et Sabbatis Quadragesimae; feriis quartis et sextis Adventus; feriis quartis, sextis et Sabbatis Quatuor Temporum; vigilia SS. Apostolorum Petri et Pauli; vigilia Annuntiationis B. Mariae Virginis, si in Quadragesimam inciderit; tandem vigilia Omnium Sanctorum. III.° Cum autem pluribus Dalmatiae civibus ob stomachi debilitatem onerosa valde ac molesta evadat in matutino ientaculo arabicae potionis sorbitio absque lacte indulgemus, ut diebus superiori II° indiculo inscriptis, exclusis iugiter feriis quartis, sextis ac Sabbatis Quatuor Temporum, liceat mane in ientaculo vel lac arabicae potioni miscere, vel simplici lacte uti. IV.° Edicimus praeterea, ut huiusmodi abstinentia a carnibus dumtaxat et a iure a carnibus expresso servetur in universa Dalmatia, etiam omnibus et singulis aliis per annum feriis sextis, absque tamen obligatione ieiunii, et consequenter nulla refectionum facta distinctione, quoad ovorum, lacticiniorum et condimentorum liberum usum. V.° Denique mandamus, ut in omnibus Dalmatiae Dioecesibus ieiunium servetur toto Quadragesimae tempore, praeter dies iam supra recensitos, ita ut liceat comedere carnes in principali refectione tantum, in refectiuncula vero condimentum adhibere adipis, butyri et similium. Quoad vero carnium et piscium permixtionem in eadem comestione, illam omnino interdicimus diebus, quibus ieiunium praecipitur, et durante Quadragesima, etiam diebus Dominicis; ideoque volumus, ut omnes, qui a carnis abstinentia dispensantur, nequeant uti huiusmodi permixtione solido Quadragesimae tempore, feriis quartis et sextis Adventus, (in Austria enim in Adventu Domini feriis quartis et sextis et non Sabbatis ieiunium praescribitur); tandem Quatuor anni Temporibus et vigiliis supra memoratis. VI.° Insuper Episcoporum Dalmatiae votis propensa voluntate obsecundantes,

concedimus illis facultatem, ut, excepto Adventus et Quadragesimae tempore, tum ieiunium, tum abstinentiam, vel pro tota Dioecesi, vel iuxta diversos casus pro determinatis locis, anticipare queant in alium liberum diem; aut etiam, instantibus gravissimis tamen causis sive sollemnitatis sive populi concursus, ab obligatione similiter tum ieiunii tum abstinentiae omnino dispensare fideles valeant. VII.° Tandem eorundem Antistitum optatis annuentes, largimur ut in Dalmatia existentes Regulares Familiae utriusque sexus, quae speciali abstinentiae sive ieiunii voto non adstringantur, eadem ac simplices fideles dispensatione uti frui licite ex Apostolica benignitate possint ac valeant. Decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces semper exstare, suosque plenarios atque integros effectus sortiri atque obtinere, illisque ad quos pertinent plenissime suffragari, sicque in praemissis rite esse iudicandum, irritumque ex tunc fieri atque inane, si secus quidquam super his a quavis auctoritate scienter vel ignoranter attentari contigerit. Tandem volumus, ut praesentium Litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicuius Notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignitate vel officio constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur quae adhiberetur ipsis praesentibus, si fuerint exhibitae vel ostensae. Non obstantibus contrariis quibuscunque.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris, die x Iunii MDCCCCXI, Pontificatus Nostri anno octavo.

R. Card. Merry del Val,
a Secretis Status.

L. ✠ S.

II.

AEDES DEIPARAE VIRGINIS IN COELUM ASSUMPTAE OPPIDI GANDINO DIOECESIS BERGOMENSIS BASILICAE MINORIS TITULO DECORATUR.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Conspicua templa Dei, quae vetustate non minus quam artis operibus, atque imprimis eximia fidelium pietate aliisque laudibus excellant, amplissimis honoribus ac privilegiis libenter decoramus, ut in illis ex aucto cultus decore christiani populi celebritas ac reverentia augeantur. Cum itaque compertum sit Nobis, in oppido vulgo « Gandino » Dioecesis Bergomensis, Curialem Aedem extare, quae, ex huius Apostolicae Sedis concessione, quatuor gaudens praecipuis coelestibus Patronis, atque ex sententia Sancti Praesulis Caroli

Borromei Caput Plebis renuntiata, iam antiquissimis temporibus est erecta, ac decimosecundo saeculo rite consecrata fuit: ideo gratum acceptumque habemus, praecipuis eam honoribus exornare. Hoc enim insigne religionis et avitae praesertim erga Deiparam Virginem sideribus receptam pietatis monumentum, nuper collata civium stipe affabre instauratum, Sacellum atque Altare nonnullis abhinc saeculis B. Mariae Virgini Lauretanae dicatum continet, quod Sancta haec Sedes, frequenti populorum propter miracula concursu, indulgentiarum thesauris saepenumero locupletavit. Huc accedit, quod sacra eadem Aedes, divite supellectile abunde instructa, exuvias S. Pontiani Papae, Valentini, Floviani et Quirini martyrum, ex veterum huius Almae Urbis Christianorum hypogeis translatas, in thecis urnisque argenteis munifice inclusas asservat, praeter corpora e Siculis oris eo devecta Sanctorum martyrum Placidi Monachi, eiusque sororis Flaviae, atque Eutychii et Victorini fratrum, quae omnia fideles ibidem summa religione venerantur. Praeterea decori huiusmodi templi Clerus quam maxime inservit, utpote qui privilegiis et insignibus semel atque iterum ab Apostolica Sede merito cohonestatus, ipsius Paroeciae munia studiose diligenterque faciat. Neque minore laude suam ibi confert operam pia Sodalitas ab Augusto Sacramento nuncupata; ea enim ex patriciis honestisque viris constans, ad divini cultus ornamentum et splendorem ita assidue intendit, ut sollicito Sacerdotum studio cumulate respondeat. Praetereundum denique non est, huius oppidi cives, quorum complures sive spectatis ecclesiasticis muneribus, sive bonis artibus, sive etiam bellica virtute praestiterunt, templi sui nitorem ac maiestatem omni tempore curavisse. Quae cum ita sint, enixas humilesque preces cunctae Civitatis nomine, tum a Clero, tum ab iis, qui eiusdem templi fabricae administrandae praesunt, Nobis adhibitas, ac Bergomensis Antistitis commendationis officio suffultas, benigne excipiendas censuimus, idemque templum dignum existimavimus, quod ad potiorem honoris gradum eveheretur. Apostolica igitur auctoritate Nostra, praesentium vi, parochialem, quam supra memoravimus, Aedem, Deiparae Virgini in Coelum Assumptae sacram, quae in oppido, cui vulgo nomen « Gandino » intra fines Dioecesis Bergomensis existit, Basilicae Minoris titulo perpetuum in modum augemus, illique omnia et singula conferimus iura, privilegia, praerogativas, honores, indulta, quae minoribus huius Almae Urbis Nostrae Basilicis de iure competunt. Decernentes praesentes Litteras firmas, validas et efficaces existere et fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spectat et in posterum spectabit, plenissime suffragari, sicque in praemissis iudicandum esse, atque irritum fieri et inane, si secus

super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris, die XXVIII Iunii MDCCCCXI, Pontificatus Nostri anno octavo.

R. CARD. MERRY DEL VAL,
a Secretis Status.

L. ✠ S.

EPISTOLA

AD V. E. GREGORIUM MARIAM S. R. E. PRESB. CARD. AGUIRRE ARCHIEPISCOPUM TOLETANUM.

Dilecte fili Noster, salutem et apostolicam benedictionem. — Nobis quidem non erat dubium, quin conventus Eucharisticus, qui proximis diebus actus est Matriti, prosperum esset exitum habiturus: verum ita feliciter ac splendide rem esse successuram, quemadmodum successit, non sperabamus. Omnino visa est Hispania catholica, eximiis viris ex omni orbe terrarum testibus, voluisse hoc ostendere, se in amore Iesu Christi et in cultu religionis Eius, quae tota spectat ad Eucharistiam, nemini cedere: id quod mirifice testatum apparuit, cum homines tam frequentes ex quovis ordine, tanto animorum impetu, tam praeclaras pietatis significationes in publico ediderint, cunctis in exemplum praeeunte Rege Catholico. Primum igitur Deo miserenti gratias maximas agimus, quod, necessario tempore Hispaniam respiciens, avitam gentis fidem ardore suae caritatis excitarit; quaesumus autem, ut hoc ipsum non modo ad singulorum utilitatem, sed ad communem quoque salutem benignus dirigat. Deinde tibi, qui Legati Nostri ad istum conventum rite functus es munere, tum ceteris, qui, te praeside, una convenere, gratulamur; at praecipue Regi augusto, ex cuius maiestate honoribus Christo Domino habitis tantum decoris accessit. Gaudemus vero consiliorum communiter ceptorum insignem quemdam iam fructum exstitisse, institutis magna cum celebritate ad aedem *Escurialis* nocturnis piorum vigiliis Mysterio Eucharistico supplicantium: qua ipsa in re novimus augustae Domus religionem eluxisse. Itaque alacritate pari, quae sunt reliqua, persequimini, divino freti auxilio: cuius Nos auspicem, apostolicam benedictionem tibi, dilecte fili Noster, et Hispaniae universae amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die X mensis Iulii MCMXI, Pontificatus Nostri anno octavo.

PIUS PP. X.

S. CONGREGATIO CONCILII

I.

NULLIUS SEU MONTIS CASSINI

CURAE ANIMARUM.

SYNOPSIS DISPUTATIONIS. — Non longe a Monte Cassino, intra fines celebris Abbatiae, pervetusta existit civitas Atina nomine, cuius ecclesia praecipua, Sanctae Mariae in caelum Assumptae sacra, episcopali sede fuit olim insignita. Nunc vero eadem ecclesia licet Nullius sit, praeposituralis tantummodo exstat, eidemque abbas ipse Montis Cassini praeest, qui idcirco Praepositus Apostolicus Atinensis etiam appellatur.

Cum eadem ecclesia parochialis etiam inde ab initio fuerit, ad annum usque 1767 cura animarum fuit penes capitulum, quod tamen eam primum singulis canonicis exercendam committebat, qui per vices in eiusdem exercitium succedebant, deinde vero habituali cura sibi retenta, idem capitulum curam actualem canonico etiam sub titulo vicarii concredidit, quem tamen singulis tribus annis deputare seu nominare solitum fuit. At an. 1767 capitulum: « sia perchè da lungo tempo colla « continua esperienza si è andato conoscendo che la qualità di vicario-cu- « rato temporaneo riesce alle anime di non pieno vantaggio, giacchè non « sempre nè tutti s'investono di quello zelo che si conviene, e di cui per « ordinario sono investiti i parrochi perpetui, perchè non mercenarî, ma « dichiarati veri pastori, ed inoltre si scorge ancora che *messis multa ope-* « *rarii pauci* », uti in actis capitularibus legitur, habituali cura, aut saltem iure deputandi vicarium-curatum se abdicavit, et curam spiritualem totius civitatis et adnexi territorii canonicatui, qui primus inter quatuor ditiores esset vacaturus, adnectendam in perpetuum decrevit, si ita, uti par erat, Praeposito Abbati visum pariter fuisset.

Reditus autem canonicatus cui animarum cura erat adnectenda, inter duos partiendi erant canonicos-curatos, eligendos « dai Revmi Preposti « *pro tempore, praeviis edictis et concursu,* nella stessa maniera che con- « feriscono tutte le altre chiese parrocchiali *iuxta praescriptum et for-* « *mam S. C. Tridentini* ». Quare ex uno canonicatu duae efformandae erant praebendae canonicales et parochiales, nam capitulum iisdem canonicis-curatis in posterum eligendis reditus quoque alterius beneficii simplicis, a sancto Rocho nuncupati, attributos voluit.

Iidem vero canonici-curati non in solidum animarum curam in universo territorio, capituli iurisdictioni iam subiecto, exercere debebant, sed territorium ipsum bifarium dividi oportebat, ut unusquisque proprium populum haberet.

At capitulum dum ex una parte ad maiorem Dei gloriam, et ut in posterum meliori quam antea ratione animarum curae fuerit provisum, « cede volontariamente alla cura abituale, che presso di lui risiedeva e « risiede, e contentasi che in avvenire invece di eligersi i vicarî-curati « da esso stesso capitolo, vengano provveduti dal solo Monsignore Pre- « posto *praevio concursu* », eorumdemque canonicorum-curatorum sustentationi congruenter uti expositum est, providit, ex altera sibi quoque, iuribus, praeeminentiis, praerogativis, atque emolumentis, quibus super vicariis-curatis in antecessum potitum erat, consulere non omisit. Quasdam proinde statuit conditiones, sub quibus duarum perpetuarum curarum erectio fieri debebat, quas conditiones Praeposito-Abbati approbandas subiecit, quasque ex integro referre operae pretium duco, cum tota quaestio de qua agitur, tandem aliquando circa rationem versetur, qua conditiones eaedem a capitulo propositae, et ab Abbate deinde approbatae, interpretari debeant.

Hae autem sunt prout sequitur:

« 1. Che siccome essi canonici-curati potranno in detta chiesa « amministrare i Sagramenti, ed avervi il pieno e libero esercizio della « Cura, ritenendo anche le chiavi dei Sagramenti e Sagramentali, così « nel resto non vi acquistino verun speciale dritto, nè maggioranza, e spe- « cialmente nel Coro ove avranno il luogo e lo stallo *iuxta antianitatem* « in ordine nella qualità dei canonici.

« 2. Che le funzioni spettino, come è stato solito di farsi sempre, « al can. eddomadario, e nei giorni solenni al decano, e rispettiva- « mente ai maggiori, tutto che fossero funzioni cui avesse ad esporsi « il Venerabile per le quarantore, o anche di *ius* mero parrocchiale, o « che *de iure* spettassero al parroco. Così di fare processioni per la città « spetti al capitolo, salva l'autorità di Monsignor Preposto, senza che « vi voglia consenso di essi curati. In oltre circa il battezzare non « potranno impedire che talvolta facciasi da ciascuno dei canonici, « secondo loro accaderà la contingenza, o saranno da altri in particolare « richiesti.

« 3. Che anche nelle associazioni dei cadaveri l'onore di portare « la stola rimanga come tuttavia si costuma all'eddomadario, che allora « per tal insegna ha la precedenza a tutti i canonici, talchè il canonico « curato dovrà andare al solito luogo in ordine come se fosse un sem-

« plice canonico, e così a chi porta la stola si appartenerà ancora il « benedire e levare il cadavere dalla casa del defunto, e fare l'associa- « zione in chiesa *super eodem cadavere*, tanto nella chiesa collegiata, « quanto in ogni altra regolare, o secolare di detta città.

« 4. Che circa le Messe da cantarsi *super cadavere*, ed altresì in « *3, 7, et 30, et anniversaria die* anco si appartenga *prout de more* al « can. turnario, essendo solito tutte le Messe cantate, e Messe lette dei « funerali celebrarsi da canonici *per turnum*, siccome anco nelle Messe « avventizie per pietà dei devoti. In guisa talchè il can. curato abbia « luogo in tali funzioni ed onoranze in sola qualità di mero canonico, « e quando appunto gli spetterà quale eddomadario o turnario.

« 5. Che affine il capitolo non resti aggravato nei suoi emolumenti « o distribuzioni provenienti da terreni, case, censi e mola che ritiene « indiviso e in comune, e servono per massa delle distribuzioni quoti- « diane, e sopra delle quali ha partecipato il canonico-curato in qualità « di canonico, e non già due, così i due futuri canonici-curati sopra « dette attuali rendite dei cennati beni, parteciperanno per una parte « sola, cioè metà per ciascheduno, e questo *tam in honoribus quam in* « *oneribus*.

« 6. In quanto ai legati pii futuri che si lasciassero al capitolo « dopo l'effetto di detta erezione di due canonici-curati siccome altresì « nelle distribuzioni minute, o manuali delle Messe cantate avventizie, ed « anco all'accompagno dei cadaveri, o cose simili, siano compresi essi « due novelli canonici-curati non solo per una, ma per due parti cioè « una per ciascheduno eguale ad ogni altro canonico.

« 7. Che essi curati siccome si divideranno le rendite di detto « canonicato primo vacaturo, sopporteranno ciascheduno bensì *pro me-* « *dietate* i pesi, ed a suo tempo del detto beneficio semplice, così si « divideranno ancora le decime, che suol dare il popolo in grano, grano « d'India o altro, ed altresì l'emolumento della benedizione delle case « nella vigilia dell'Epifania, e Sabbato santo, senza che vi partecipi il « resto dei capitolari, salva la porzione solita a darsi al sagrestano, tal- « chè dopo anche diviso il territorio della città fra loro due, di tali emo- « lumenti se ne faccia un solo cumulo per mantenere l'eguaglianza pel « guadagno fra essi stessi due curati, i quali però in tal titolo nulla « potranno pretendere in tutte le altre oblazioni che si facessero in chiesa « come specialmente di grano, legumi, ed altro che da devoti si offerisce « nel dì della Commemorazione dei Morti. Inoltre resterà in vantaggio « di essi curati la contribuzione solita a farsi dalla comunità e dallo « spedale di Atina in annui ducati sei per la dottrina cristiana, e dalla

« Cappella del Rosario in altri annui ducati sei per la pubblica recita « del Rosario tre volte la settimana, e lo stesso d'ogni altro emolumento « di estratti dai loro libri parrocchiali, ma per contrario niente potranno « pretendere sopra le cere de' funerali ossia dentro la collegiata, ossia « nelle altre chiese regolari, dovendo tutte le prime, e la quartaria delle « seconde, *prout de more,* restare a beneficio della chiesa.

« 8. Che essi due canonici-curati abbiano a servire in Coro quando « non abbiano impedimento attuale all' esercizio della Cura, ma inoltre « ciascuno di essi abbia a sopportare l' intera rata della Messa conven- « tuale, dell'altra *pro populo diebus festis,* come la sopporta ogni altro « canonico, ed insomma in qualità di canonici avranno a fare e soppor- « tare tutti gli altri pesi, che si sopportano dagli altri capitolari, giacchè « ambedue essi futuri curati si ricevono ed ammettonsi nel corpo capi- « tolare, e col diritto d' intervenire e votare in capitolo, e con tutti gli « altri iussi, insegne, e prerogative che godono gli altri canonici.

« 9. Che tali curati niente mai di particolare pagamento possano « pretendere dal capitolo per detto peso della Cura, e neppure di *Ius* « *Campanae* o *Ius Stolae* o consimile, tanto più che il capitolo li am- « mette al godimento di un' intera parte per ciascuno di essi delle distri- « buzioni manuali di associazioni di cadaveri, di Messe cantate avven- « tizie, ed altro come sopra, e di più si addossa il peso della Messa *pro* « *populo,* che si ripartirà come sopra, e che dovrebbe piuttosto soppor- « tarsi da essi due soli canonici-curati.

« 10. Che il ripartimento del territorio si stima farsi così: Ad « uno la cedola di S. Carlo, e l'altra della vigna, all'altro poi la cedola « di Santa Maria, della Fontana, e di S. Giovanni, ed anco Selvapiana, « e Colle. Che il resto del territorio non abitato rimanga in comune, « e promiscuo, siccome promiscuo resterà il quartiere abitato di Ro- « sanisco.

« 11. Che quando si darà l'effetto della presente erezione delli due cu- « rati, resti in libertà al Preposto di far prima l'editto per una di esse, ed « in un altro giorno per l' altro, oppure in un giorno medesimo, ed a « suo arbitrio destinar uno a quella metà di territorio, che gli piacerà, « ed un altro alla porzione rimanente.

« 12. Così la divisione delle rendite del canonicato, e beneficio « possa il Preposto farla per mezzo di periti *ante concursum*, ed asse- « gnare una per uno, e l'altra per un altro dei futuri curati, oppure dopo « il concorso permettere, che i due eletti se la dividono fra loro.

« 13. Così ad arbitrio del prelato rimanga di far prendere possesso « prima ad uno, poi ad un altro dei due, che gli parrà.

« 14. Che di essi due curati ciascuno porti la Cura privativamente « di quel popolo che si ritroverà dentro quella metà del territorio della « città che gli verrà assegnata, e sopra di esso eserciterà i suoi iussi « parrocchiali. Bensì dentro la chiesa amministreranno la Cura ora pro- « miscuamente ora partitamente, ritenendo ciascuno una chiave del Sacro « Ciborio, del Battistero, e simili, facendo insieme la dottrina cristiana, « ed in quanto alla spiegazione del Vangelo, chi predicherà nell'alba, e « chi tra i solenni della Messa cantata, o in altra maniera a disposi- « zione di Monsignor Preposto. Bensì ognuno predicherà al popolo i « matrimonî o cose simili di rispettivi filiani, e circa al portare agl' in- « fermi la sacra Comunione anco ognuno la porterà ai rispettivi filiani, « ma trovandosi un curato ad uscire colla Communione debba portarla « agl' infermi anche dell' altro curato, senza intendersi acquisti giuri- « sdizione.

« 15. Che quante volte essi due curati, che già non avranno altro « titolo che di canonici-curati come sopra, avessero bisogno di aiuto nel- « l' amministrazione della Cura, abbiano a provvedersi di altri coadiu- « tori *approbandi* dal Preposto a loro spese rispettivamente, e lo stesso « s'intende in ogni altro caso, che essi canonici-curati si rendessero, per « infermità, vecchiaia o altro, inabili o impotenti a sopportare in tutto « o in parte il peso della rispettiva Cura, perchè ogni sostituto correrà « a loro carico. Bensì in ogni caso che vi sia bisogno di coadiutore, pos- « sano essere anche costretti da Monsignor Preposto.

« 16. Resteranno anche a beneficio di essi vicarî curati le Messe « cento da celebrarsi (siccome è stato solito di soddisfarsi dal vicario « curato) che si desumono dalle cappelle erette dentro la collegiata per « i loro legati, e delle quali ne riceveranno la limosina manuale di un « carlino l'una, ma coll' obbligo di applicarle per detti legati, e celebrare « la Messa dell' aurora in detta chiesa *diebus festis pro commoditate populi.*

« 17 Che nel darsi poi la vacanza per morte, risegna o altro di uno « di essi canonici curati o di ambedue, resti a Monsignor Preposto la « facoltà di approvare l'economo per l' amministrazione della ripetuta « cura, ma essi non abbiano alcun diritto d'intervenire in coro, ed altre « funzioni del capitolo, e tanto meno partecipare della massa, e delle « distribuzioni quotidiane, nè in altra qualunque cosa che riguardi il « dritto, e la qualità canonicale, ma le dette distribuzioni, ed altro durante « tal vacanza resteranno a favore del capitolo, e si accresceranno agl'in- « teressati, e l'istesso s'intenda ancorchè a sostituto venisse eletto un « capitolare, il quale di tali distribuzioni della cura vacante parteciperà « come gli altri *iuxta servitium* ».

Supplices hasce preces seu has conditiones praepositus Atinensis, qui tunc erat Hyacinthus Sardi, Episcopus Aquinatensis et Pontiscurvi benigne in sacra visitatione excepit, et decreto, dato die 10 Iunii anno 1767, firmavit. In hoc decreto, inter alia haec leguntur: « Attentis narratis etc. « nos volentes saluti animarum providere, et pro bono regimine earum- « dem ita exspedire iudicantes, duas curas perpetuas in praefata nostra « insigni collegiata ecclesia S. Mariae in coelum Assumptae huius nostrae « civitatis Atinae erigere statuimus prout, auctoritate nostra, ac a sac. « Concilio Tridentino et Constitutionibus Apostolicis nobis attributa, et « omni alio meliori iure quo possumus, pro duobus Presbyteris perpe- « tuis futuris canonicis curatis, qui inibi personaliter residere et curam « animarum praefatam exercere, ac illius intuitu seu causa eidem in Di- « vinis deservire, et parochianis respective ecclesiastica sacramenta mini- « strare, nec non omnia et singula quae debeant.... perpetuo erigimus et « instituimus. Propterea ex eo quod idem capitulum curam habitualem « et antiquum ius eligendi vicarium curatum ad maiorem animarum uti- « litatem desuper cessit, curas praedictas..... in certam praebendam primo « vacaturam perpetuo transferendas duximus, ac propterea ex nunc pro « tunc, et cum casus vacationis advenerit primi canonicatus dictae colle- « giatae ecclesiae ex quatuor etc.... easdem binas animarum curas per viam « unionis perpetuo transferimus, annectimus et incorporamus: qui qui- « dem canonici-curati populo omnia sacramenta ministrare, et in ecclesia « inservire teneantur, prout tenebatur vicarius curatus triennalis, rema- « nente in reliquis ecclesia in statu solito, eodemque capitulo in omni- « bus et singulis antiquis praeeminentiis, praerogativis et iuribus privative « quoad DD. canonicos curatos et cum pactis, conditionibus, et reserva- « tionibus in relatis precibus contentis, quas approbamus, in suo robore « permanere decernimus et mandamus ».

Haec quidem satis bene constituta fuisse videntur; at infeliciter contigit ut nonnisi post longum tempus eadem exequutioni demandari potuerint. Siquidem unus ex quatuor canonicatibus designatis, ex cuius redditibus binae constituendae erant praebendae parochiales, nonnisi anno 1801 vacavit. Interea autem temporis et praecise anno 1792 canonicatus omnes Praeposituralis Ecclesiae Atinensis Regio patronatui subiecti fuerunt. Quare accidit ut anno tantum 1804, postquam Rex illum nominaverat, constitui potuerit primus Canonicus curatus secundum supra relatum decretum a. 1767 die 10 Iunii editum. Hic autem fuit canonicus Iacobus Sabatini, idem qui iam ante annum 1804 uti vicarius-curatus designatus a Capitulo animarum curam ad triennium exercuerat. Etenim ad annum usque 1804 animarum cura in civitate Atina eiusque

territorio gesta semper fuit uti iam ante annum 1767, a vicario nempe curato, quem singulis trienniis capitulum ad illam exercendam deputabat.

Uti patet non ex integro anno 1804 ea quae anno 1767 statuta fuerant, exsequutioni demandata sunt. Non enim binae erectae fuerunt curae, nec duo constituti canonici curati, sed unus tantum, adeo ut opinio communis sit Iosephum De Mellis Aquinatensem Episcopum et praepositum Atinensem, qui sacerdotem Iacobum Sabatini nominavit vel confirmavit in canonicum curatum, decretum antea emisisse, quo quae a decessore suo anno 1767 sancita fuerant, immutavit; quod tamen decretum, incendio forte absumptum, non amplius reperitur.

Dum hisce in rerum adiunctis primi canonici curati electio facta est, ipsemet canonicus curatus sac. Iacobus Sabatini ita se gessit, veluti si sua conditio eadem omnino permansisset ac antea erat. Proinde uti vicarium curatum se habere perstitit et nuncupare, et functiones omnes parochiales, funeribus etiam, uti videtur, non exceptis, quae contra iuxta decretum anno 1767 editum, capitulo reservata erant, peragere. Eius successores qui tres tantummodo fuerunt, antea quam curam obtineret qui actu eam exercet, sac. Maximinus Corsi, a Rege uti canonici curati nominantur; at non raro et ipsi a Montis Cassini Curia, cui interea temporis, anno nempe 1835, ecclesia praeposituralis Atinensis a Gregorio PP. XVI adnexa fuit, publicis in actis vicariorum curatorum titulo designantur. Adeo autem circa saeculi elapsi medietatem tum Abbatialis Montis Cassini Curia, tum canonicus-curatus, tum iidem canonici incerti fuisse videntur quaenam revera iura circa animarum curam respective aut canonico curato aut capitulo spectarent, ut orta quaestione inter sacerdotem Martini actualis canonici curati praedecessorem et ceteros canonicos, praesertim quoad ius deferendi stolam in funeribus, eadem persolvendi, ac praecedentiam iisdem in funebribus processionibus habendi, Rmus Abbas Celesia sub die 23 Maii anno 1851 in sacra visitatione ad quaestionem dirimendam sequens ediderit decretum: « Ad « evitandum dissidiorum causas inter capitulum et canonicum vicarium « curatum in propriis iuribus servandis, visum est Nobis in Domino sta- « tuere atque decernere, ut ea omnia quae ad curam pertinent anima- « rum, nempe sacramentorum administratio, cadaverum benedictio et « serotina visitatio SSmi Sacramenti, per vicarium curatum perficiantur, « ita tamen ut in cadaverum sive adultorum sive parvulorum associa- « tione vicarius curatus stolam induat, servet autem locum suum in « ordine canonicorum. In sacerdotum vero funeribus servetur consuetudo « ut parochiales functiones perficiantur a canonico, ad quem per tur-

« num spectant. Reliqua vero quae proprie functiones capituli sunt, neque « ad curam animarum referuntur, uti novenae et processiones sive de « rubrica, sive de consuetudine, sive pro quacumque necessitate et alia « huiusmodi, perficiantur a capitulo, sive per canonicum decanum, sive « per hebdomadarium iuxta ecclesiae consuetudinem. Et in supradictis « processionibus semper uti ex antiqua consuetudine, etiam cum capi- « tulum incedit solis insignibus canonicalibus, vel dignior de choro vel « hebdomadarius stolam induant. Item si aliquando vel ex devotione, « vel quacumque alia de causa, triduus, cum sacrae Pyxidis expositione « celebretur, debet id tamquam functio capitularis reputari. *Denique decla-* « *ramus nullam esse intentionem in Nobis iura alterutrius partis prae-* « *senti Nostro decreto laedendi, ita ut quocumque tempore, si melior habeatur* « *causae cognitio, rectior possit ferri de quaestione sententia* ».

Res magis magisque implexae factae sunt postquam anno 1861 a legibus patrimonii ecclesiastici eversivis proscriptio decreta fuit bonorum ad collegiatas ecclesias pertinentium, quae curatae non fuissent; tunc enim capitulum, ut se adversus Gubernium protueretur, ita sin minus defunctus Abbas et actualis canonicus curatus contendunt, declarationes seu testimonia sive a Curia abbatiali sive ab Atinensi Municipio obtinuit, quibus ipsi paroeciàlia iura recognoscuntur.

Hisce accedit quod actualis canonici curati decessor sac. Martini ad extremam usque senectutem per sexaginta ferme annos canonicatu a Sanctis Marciano et Stephano nuncupato, cui animarum cura est adnexa, potitus est. Facile proinde potuit evenire, et dum ipse senio confectus ac caecitate laborans, ad suum munus gerendum inhabilis iam evaserat, canonici quaedam gesserint, quae per se ad canonicum parochum pertinuissent, eo vel maxime quod eodem tempore una simul cum canonico parocho unus etiam ex duobus oeconomis curatis, eiusdem canonici parochi coadiutoribus, valetudine laborabat.

Haec vero, non alium in finem praenotanda visa sunt, nisi ut origo quaestionis de qua iudicium est in praesens ferendum, nota fieret, et insuper rationum momenta aestimari possent, quae hinc inde a partibus adducuntur.

Cum igitur res ita se haberent prouti hucusque enarratum est, nil mirum si ubi primum anno 1903 sac. Maximinus Corsi novus canonicus curatus renuntiatus fuit, eaedem inter ipsum et capitulum exortae sint quaestiones, quae plus vel minus iam saeculo elapso mediante inter idem capitulum et actualis canonici-curati praedecessorem, exarserant. Iam, ut ita dicam, ad has quaestiones iterum movendas occasionem praebuit et viam aperuit ipsum capitulum. Siquidem anteaquam novus

canonicus-curatus in sui canonicatus possessionem immissus fuisset, declarationem ab ipso capitulum exegit, qua profiteri debuit in animarum cura exercenda non aliter nisi ut vicarium curatum se gessurum fore, idque licet in litteris quibus ab Abbate ad paroeciam regendam electus fuerat, uti canonicus-parochus designatus fuisset. At vel adactus a Capitulo, vel potius ad quamlibet suorum iurium imminutionem praecavendam, in fine suae declarationis novus parochus haec addidit quasi ad ipsius declarationis commentum: « In questo senso, uniformandomi pienamente agli statuti, intendo di ricevere possesso della parrocchia ».

Ad quaestiones igitur sedandas quae iam imminebant, et ad concordiam iterum restituendam inter novum canonicum-parochum et ceteros canonicos, defunctus Abbas Montis Cassini Bonifacius Maria Krug, Abbatis Celesia decessoris sui vestigiis inhaerens, et ipse a. 1906 die 5 Octobris decretum edidit, quo quae sequuntur statuit:

Decreto circa le relazioni tra il parroco ed il capitolo della Prepositura di Atina.

« Nel dì 8 Dicembre 1904 sorse questione nella chiesa cattedrale di « Atina tra il parroco e decano del capitolo sui diritti parrocchiali che « quegli tenne manomessi dal decano, perchè questi si era recato, con« tro suo divieto, ad amministrare il S. Viatico ad una inferma peni« tente di esso stesso decano. Si ricorse allora a noi. Noi vedemmo « che col tempo, calmati gli animi, le cose non avrebbero avuto biso« gno del nostro intervento. Ma ecco che il 15 Settembre corrente anno « sorse altra questione sul diritto di portare la stola nell'accompagna« mento dei cadaveri: laonde a terminare una volta per sempre le « questioni di simil genere ci siamo determinati ad ordinare, ed ordi« niamo col presente nostro Decreto che: 1. *Nelle funzioni, in cui inter« venga il Capitolo,* ogni atto anche se parrocchiale si compia dall' ed« domadario, e tanto più che nell'atto di erezione della parrocchia nella « chiesa capitolare di Atina del 10 Giugno 1767, alle riserve fatte ed « accettate al n. 1 è detto: " Le funzioni spettino, come è stato solito « di farsi sempre, al can. eddomadario, e nei giorni solenni al de« cano ". Al n. 2 pure è detto: " Nelle associazioni dei cadaveri l'onore « di portare la stola rimanga all'eddomadario, talchè il canonico-curato « dovrà andare al solito luogo in ordine, come se fosse semplice cano« nico. E così a chi porta la stola si appartenerà il benedire, e levare « il cadavere dalla casa del defunto ". Al n. 4 finalmente è detto: " Circa « le Messe da cantarsi sopra cadavere, ed altresì in *3, 7 e 30 et anni-*

« ***versaria die*** anco si appartenga al canonico turnario, siccome anche « le Messe avventizie per pietà dei devoti ". Tutto ciò s' intende per « rispetto al corpo capitolare ***unito insieme.***

« È ben vero poi che il parroco ha scritto in una sua del 23 Set- « tembre corrente anno e nella sua difesa del 17 Febbraio 1905, n. XII^bis « che per consuetudine e legge contraria è cessato nel capitolo e quindi « nell'eddomadario il diritto dell'onore di portare la stola nell'associa- « zione dei cadaveri, ma fino a che la consuetudine contraria e la legge « indicata non venga provata in contrario, resterà quanto è detto nel- « l'atto ricordato di erezione della parrocchia. Va però da sè che siccome « nell' intervento del capitolo solo ***honoris causa*** indosserà la stola « nera l'eddomadario o turnario nell'associazione dei cadaveri, come è « detto sopra al n. 3, esso capitolo dovrà pure stabilire le cose in modo, « che salvo il compenso conveniente all'opera dei singoli capitolari tra « cui è il parroco come canonico, il parroco non resti privo del suo « emolumento ordinario e relativo all'avventizio di stola nera in simili « circostanze. Difatti attesa la maggior solennità con cui l'associazione « vien compiuta quando interviene il capitolo, conviene che anche il « parroco risenta della solennità con un emolumento maggiore. E ciò « pare siasi voluto pure nell'atto di erezione della parrocchia al n. 6 « dalle riserve, ove si stabilisce che il parroco abbia quanto ogni cano- « nico, nulla dicendosi dell'emolumento ***speciale*** della ***stola nera*** che si « fosse potuto avere, e lasciando quindi che esso sia del parroco esclu- « sivamente, quando gli fosse stato attribuito.

« In quanto poi alle ***funzioni in cui non intervenga il corpo capitolare,*** « esse spetteranno unicamente, e con ogni diritto esclusivo al parroco « ***pro tempore***, eccetto solo l'amministrazione del battesimo in qualche « caso, perchè questo solo, e ***talvolta,*** quindi non sempre, è stato riser- « bato che potesse essere amministrato da alcuno dei capitolari. Infatti « al n. 2 del suddetto atto di erezione di parrocchia è detto così: " Circa « il battezzare non potranno (i parroci) impedire che talvolta facciasi da « ciascuno dei canonici ". Ma anche qui a salvar la pace e l'ordine e la « dignità capitolare, e ad evitare inconvenienti possibili, ordiniamo che « da ora in poi, chiunque canonico non possa prestarsi a tale atto, se « non per qualche suo consanguineo od amico, e di più sempre ***de intel-*** « ***ligentia parochi praevia***, come nelle stesse parole ricordate dell'atto di « erezione appare insinuato. Anche qui però va da sè che devono essere « salvi pel parroco i diritti di stola bianca ».

« Pel resto poi dei Sacramenti e Sacramentali in fuori del battesimo « niuno dei capitolari si immischi; ricordando che nello espresso citato

« atto di erezione della parrocchia è detto al n. 1 che solo i canonici-
« curati, o parroci sostituiti che siano, " potranno in chiesa amministrarvi
« i Sacramenti ed aversi il pieno e libero esercizio della cura, ritenendo
« *anche le chiavi dei Sacramenti e Sacramentali* ".

« Questo nostro Decreto sia affisso in Sacrestia e pienamente osser-
« vato fino a nuove disposizioni *sub poenis arbitrio nostro reservatis.*

« Dato dalla nostra curia di Monte Cassino addì 5 Ottobre 1906.

« Bonifacio Maria, O. S. B.,
« *Abate ordinario di Monte Cassino e Preposto di Atina.*

« Faustino Cavalliere di Meo ».

Contra hoc decretum plures post menses, mense nempe Februario anni 1907, capitulum recursum habuit primum ad ipsum Abbatem, deinde ad S. C. EE. et RR., a qua postea quaestio S. H. C. iudicio dirimenda remissa fuit, cum interea temporis Constitutio *Sapienti Consilio* fuerit promulgata.

Ipse defunctus Abbas in primis, et deinceps Sacra etiam haec Congregatio sub initio, quaestionem obortam de bono et aequo componendam curarunt, maxime cum decretum diei 5 Octobris anni 1906 haud fuerit irrevocabiliter promulgatum, sed et ipsum, uti illud Abbatis Celesia, tantummodo editum « fino a nuove disposizioni ».

Ut autem quomodo revera res se habeant notum sit, non inutile forsan ea referre, quae circa hos conatus rem de bono et aequo componendi. Abbas Krug, observationibus quibusdam a capituli patrono exaratis reponens, S. H. C. litteris die 23 Iunii anno 1908 datis significabat: « Va poi errato l'avvocato - ita ille - quando venendo a questa
« nostra osservazione dice che il capitolo da parte sua è stato sempre
« ben disposto ad un accomodamento bonario. Basti sapere che nel
« Luglio del 1907 fui pregato dal parroco di Atina che in occasione
« della mia visita per la festa del patrocinio di S. Marco Galileo... fossi
« andato qualche giorno prima per tenervi la santa cresima. Verso il
« 2 Settembre il canonico decano don Michelangelo Elia (che agisce come
« capitolo sebbene qualche volta insciente capitolo) era venuto da me...
« Mi parlò pure del decreto del 5 Ottobre 1906, ed io dissi che nella mia
« andata avrei tenuto riunione, in cui avrei preso conto dei *desiderata,*
« che capitolo e parroco ragionevolmente in iscritto mi avessero rilevato
« modificabili. Si mostrò il detto canonico contentissimo... Andato là ogni
« capitolare fuggiva la riunione. Chiestala infine al decano Elia, questi
« non la volle, in previsione che il risultato non sarebbe stato quale lo

« desiderava lui, e solo senz' altro chiedeva che avessi soppresso nel « decreto quanto sembra favorevole al parroco ».

Cum itaque conatus omnes rem componendi in irritum cesserint, cumque res ipsa ea visa sit, quae matura indigeret discussione, adsueto decreto: « *Ponatur in folio* », eam esse Patrum Emorum iudicio subiiciendam, statutum est:

Haec siquidem ad trutinam revocanda sunt:

1.° An penes capitulum resideat adhuc cura habitualis ita ut canonicus qui actu curam exercet, vicarius curatus nuncupandus sit in casu.

2.° An capitulo seu hebdomadario ius sit peragendi omnes functiones ecclesiasticas etsi parochiales in casu.

3.° An canonico-curato ius sit in cadaverum associationibus stolam induendi ac exsequias persolvendi, itemque praeter illud singulis canonicis commune, aliud peculiare percipiendi emolumentum in casu.

4.° An et quomodo canonicis liceat sacramentum baptismi administrare, et an percipere ipsi possint oblationem ea occasione a fidelibus factam in casu.

5.° An canonicis liceat iure proprio fidelibus extremam unctionem et sacrum Viaticum administrare in casu.

Modo igitur de more ea resumenda sunt, quae ab utraque parte in causa ad proprium tuendum ius afferuntur. Capituli procurator ut capitulo eidem inesse adhuc habitualem curam ostendat, in medium ea affert quae in actis leguntur anno 1767 exaratis, ubi capitulum duarum curarum perpetuarum institutionem proponens, ait se hac institutione nullum velle praeiudicium afferre ecclesiae conditionis et suis praeeminentiis. En verba: « Dall' altra parte esso capitolo non intende che con ciò punto « si alteri lo stato della chiesa, nè egli venga pregiudicato in quei diritti, « preminenze, prerogative ed emolumenti, che ha per il passato avuti e « tuttavia gode sopra i vicarî-curati *pro tempore* ». Iamvero arguit procurator, haec omnia non ad aliud nisi ad habitualem curam referuntur et referri debent, utpote qua capitulum relative ad vicarios curatos potiebatur, tum cum iidem aderant vicarii-curati triennales.

Id vero ex iis confirmat quae, licet per se ad actualem curam spectent, reservata tamen sibi capitulum voluit, de quibus tamen inferius redibit sermo. Quare concludit: « Ma il diritto di amministrare il batte- « simo, la celebrazione delle Messe *pro populo*, il *ius funerandi*, le fun- « zioni di mero diritto parrocchiale non possono non spettare che solo « a chi è parroco, sono anzi tali funzioni che nella maggior parte dei « casi determinano la natura parrocchiale o meno di un beneficio. Con- « viene dunque ritenere senza ombra di dubbio che nell'atto del 1767 il

« capitolo non fece che delegare stabilmente ai due canonici quelle fun-
« zioni, che prima venivano esercitate da un canonico per la durata di
« un triennio ... la cura cioè attuale. Al che va aggiunto il diritto di nomi-
« nare i coadiutori del vicario-curato e l'onere di stipendiarli » quo pariter fruitur et gravatur capitulum.

Neque oratorem movent verba satis perspicua, quae in iisdem actis habentur anni 1767: « Il capitolo per la maggior gloria di Dio e pel
« migliore accudimento e profitto delle anime cede volontariamente alla
« cura abituale, che presso di lui risiedeva e risiede, e contentasi che
« in avvenire invece di eleggersi i vicarî da esso stesso capitolo, vengano
« provveduti dal solo Monsignor Preposto *praevio concursu* etc. ». Nam haec verba eum tantum in sensum interpretantur ab ipso, quod capitulum iuri renunciaverit quovis triennio deputandi vicarium-curatum.

Quae quidem interpretatio adeo procuratori plana videtur ut si secus verba illa interpretarentur, ad absurda esset deveniendum, ceterae enim omnes reservationes, actualem et quidem curam spectantes, in sui favorem a capitulo statutae inexplicabiles fierent, cum nullo niterentur fundamento.

Hinc est, pergit procurator, quod qui post annum 1767 ad haec usque nostra tempora animarum curam in civitate Atina actu exercuerunt, vicarii-curati dicti sint; quod idem canonicus Maximinus Corsi, actualis canonicus-curatus, huic denominationi, sibi in litteris collationis beneficii attributae, anteaquam in eiusdem beneficii possessionem fuisset immissus, quodammodo renunciaverit, et se uti vicarium-curatum gessurum fore spoponderit; et quod capitulum utpote cura animarum praeditum ab Abbate-Praeposito et ab Atinensis municipii praesidibus fuerit apertis verbis declaratum et recognitum.

Cum vero tum defunctus Abbas Krug tum canonicus-curatus Maximinus Corsi contra haec testimonia et declarationes, quae in actis prostant, exceperint, quod eadem data tantum fuerint ut capitulum a civili proscriptione eriperetur, capituli procurator respondit admitti in primis non posse « che le curie si prestino ad attestare il falso, esponendosi a gravi sanzioni », et insuper, quod facta iisdem in testimoniis adducta ut earumdem attestationum auctoritas confirmaretur, vera sunt, unde et consequens ipsum, quod ex iisdem infertur, verum sit oportet.

Deinde procurator licet eumdem in finem, ut ostendat nempe capitulo inesse adhuc habitualem curam, ad alia tamen reapse deflectit, contendit enim a fortiori quasi arguere volens, capitulum seu canonicos de facto et alia exercuisse paroecialia iura, praeter ea iam sibi in pluries rememoratis actis anno 1767 exaratis reservata, contendit nempe, testi-

moniis adductis, canonicos eosdem non modo baptismi sacramentum de quo infra, sed extremam etiam unctionem et viaticum parochianis infirmis administrare consuevisse: « La Giunta municipale di Atina certifica « che il capitolo di S. Maria Assunta in Cielo attualmente e da tempo « immemorabile elegge e paga due economi coadiutori del parroco, e « qualora mancassero questi, i canonici sarebbero nell'obbligo di fare « essi quello che, fanno gli economi, cioè essere curati insieme al par- « roco. Che i canonici dicono per turno la messa *pro populo*. Che i cano- « nici possono amministrare il battesimo, ed alla lor volta esercitare le « funzioni parrocchiali nella benedizione e sepoltura dei morti. Che in « tutte le solennità in cui nelle chiese parrocchiali funziona il parroco, « in Atina funziona il decano dei canonici, e mentre nelle chiese par- « rocchiali il parroco dispone di tutte le opere del culto, in Atina queste « sono ordinate dal capitolo ». Ita sane a. 1862 Atinensis municipii praesides. Nec aliter can. Achilles Di Paolo unus e duobus oeconomis-curatis, qui anno 1907 testatus est: « Io qui sottoscritto fo fede che nel « corso di 7 anni, che sono stato vice-parroco in questa città di Atina « i canonici ... a richiesta o pur no dei malati, alle volte hanno loro « portato la S. Comunione, mai avendo io considerato tale atto una « usurpazione dei diritti parrocchiali, per avermi il defunto parroco « detto che non potendo lui agire per causa della sua tarda età, i cano- « nici erano tenuti ad aiutarmi nei servizi della parrocchia, come pure « fo fede che nel trasporto dei cadaveri al cimitero tutte le volte che « vi è intervenuto il capitolo, mai io ho indossato la stola nera ».

Exinde id consequi autumat procurator, capitulum in vim praescriptionis iura iterum sibi comparavisse, quibus ante annum 1767 fruebatur, quin contra iurium paroecialium impraescriptibilitas adduci possit, cum iura paroecialia praescribi utique nequeant extinctive, sed non translative, ita ut de uno in aliud transeant subiectum. Non modo proinde capitulo habitualis adhuc inest cura, sed de actuali etiam ipsum participat.

Deinde procurator ad trutinam revocat ius stolae, emolumentum nempe peculiare, quod in Abbatis decreto parocho dandum edicitur in cadaverum associationibus, tum etiam cum hae cum capituli interventu persolvantur: « Esso capitolo dovrà pure stabilire le cose in modo che, « salvo il compenso conveniente all'opera dei singoli capitolari tra cui « è il parroco come canonico, il parroco non resti privo del suo emo- « lumento ordinario e relativo all'avventizio di stola nera in simili cir- « costanze ». Quam quidem decreti abbatialis dispositionem iis quae art. 6 et 9 actorum, quibus a. 1767 duae curae perpetuae erectae sunt,

repugnare omnino censet procurator. Sane art. 6 haec habentur: « In « quanto ai legati pii..... siccome altresì nelle distribuzioni minute o ma- « nuali delle Messe cantate avventizie ed anco nell'accompagno dei cada- « veri o cose simili siano compresi essi due novelli canonici-curati non « solo per una, ma per due parti, cioè una per ciascheduno eguali ad « ogni altro canonico ». Art. autem 9 ita statuitur: « Che tali curati « niente mai di particolare pagamento possano pretendere dal capitolo « per detto peso della cura e neppure di *ius campanae* e *ius stolae* ». Cum igitur peculiare aliquod emolumentum parocho in funeribus tribuitur, praeter illud eidem uti canonico debitum, evidentissime iuxta procuratorem, quae anno 1767 constituta sunt, violantur.

Id vero eo magis evidens fit, instat orator, quod capitulum rationem seu causam adleget, qua parochis-curatis denegat ut ipsi peculiare sibi aliquod emolumentum in cadaverum associatione tribuant, quae quidem ratio haec est: « Tanto più che il capitolo li ammette al godi- « mento di una intiera parte per ciascuno di essi delle distribuzioni « manuali di associazioni di cadaveri, di Messe cantate avventizie ed « altro come sopra, e di più si addossa il peso della Messa *pro populo* « che si ripartirà come sopra ». Ex hisce duo deducit procurator: quod emolumenta omnia massae capitulari cedere debeant, inter omnes canonicos pari ratione distribuenda; et quod proinde canonicus-curatus qua parochus nil ultra percipere possit. Cum itaque emolumenta omnia in cadaverum associationibus capitulo consignanda sint, frustra, ait procurator, defunctus Abbas, ad suum tuendum decretum, ad effugium recurrit, quod emolumentum peculiare eodem decreto canonico-curato qua parocho tributum, non a capitulo sed a fidelibus sit suppeditandum. Rem insuper confirmat orator ex eo quod art. 10 eorumdem actorum anni 1767 ubi cetera emolumenta canonico-curato debita numerantur, de incertis funerariis nulla fit mentio.

Expendit deinde procurator exceptionem ex consuetudine depromptam, quam parochus hac de re in sui favorem adlegat. Siquidem usus inolevisse videtur, quo parochus, ut ipse contendit, pro cadaveris benedictione L. 1,05 percipiat a Sodalitate, quae onus expensarum de more occasione funerum faciendarum sibi assumit. Hanc tamen consuetudinem procurator abusum vocat, eamque flocci faciendam existimat, utpote quae necessariis careat dotibus, et legitima proinde demonstrata non sit.

Ad decretis abbatialis dispositiones examinandas deveniens tandem orator, quibus ius functiones omnes, sive parochiales sint sive non, celebrandi, quibus tamen capitulum collegialiter non interveniat, parocho

recognoscitur, animadvertit duplici ex capite per hasce dispositiones capituli ius fuisse laesum:

« 1.° Perchè per certe funzioni parrocchiali e specialmente per il « battesimo il capitolo è in diritto di farle promiscuamente.

« 2.° Perchè il capitolo ha il diritto esclusivo alle funzioni non « parrocchiali, anche quando non vi intervenga il corpo capitolare ».

Id vero ostendit procurator tum ex iis quae in memoratis actis anni 1767 art. 2, 3, 4 habentur, tum ex praxi. Revera relatis articulis et praesertim art. 2 haec leguntur: « Che le funzioni spettino come è « stato solito di farsi sempre al canonico eddomadario e nei giorni « solenni al decano, e rispettivamente ai maggiori, tutto che fossero « funzioni in cui avesse ad esporsi il Venerabile per le quarantore, o « anche di *ius mero parrocchiale*, e che *de iure* spettassero al parroco. « Così di fare processioni per la città spetti al capitolo, salvo l'autorità « di Monsignor Preposto, senza che vi voglia consenso di essi curati. « Inoltre circa il battezzare non potranno impedire che talvolta facciasi « da ciascuno dei canonici, secondo loro accadrà la contingenza, o sa- « ranno da altri in particolare richiesti ».

In duobus aliis articulis canonico pariter hebdomadario, ad parochi exclusionem qua talis, ius et honor pariter tribuitur sive stolam deferendi in cadaverum associationibus iisdemque cadaveribus benedicendi, sive Missas 3, 7, 30 et anniversaria die celebrandi, « essendo solito « tutte le Messe cantate e Messe lette dei funerali celebrarsi dai cano- « nici *per turnum*, siccome anco nelle Messe avventizie per pietà dei « devoti. In guisa talchè il canonico-curato abbia luogo in tali funzioni « ed onoranze in sola qualità di mero canonico, e quando appunto gli « spetterà quale eddomadario o turnario ».

Ex praxi insuper, ex qua praeter ea quae testimoniis adductis, iam supra adnotata sunt ad probandum quod canonici extremam etiam unctionem et viaticum infirmis ad eorum postulationem administrare soliti fuerunt, eruitur etiam ex plurium testium attestationibus quod capitulum:

« *a)* nelle circostanze speciali *pro re gravi* solennemente comunicò « i fedeli, come di fatto avvenne quando nel principio di questo secolo « Leone XIII dispose che si potesse ricevere l'Eucaristia nella notte di « capo d'anno;

« *b)* nel mese Mariano, nel mese del Rosario il canonico che fa le « funzioni di rito, impartisce la Comunione generale di chiusura, come « fa anche per il termine dei 15 Sabbati, l'8 Maggio e la prima Dome- « nica di Ottobre;

« *c)* nelle novene e nei tridui l' esposizione del Santissimo spetta « al canonico eddomadario ».

« Cosicchè ben sette testi di cui sei di età provetta, l'ultimo sagre- « stano della chiesa, poterono in forma di atto notorio deporre innanzi « al sindaco che i canonici espongono sempre il Santissimo, celebrano « Messe solenni ed altre funzioni ecclesiastiche in giorni ordinarî e fu- « neri ». Distinctio proinde inducta ab Abbate, concludit orator, intra functiones quibus capitulum collegialiter intervenit, et alias quibus non intervenit, ita ut illae celebrandae sint ab hebdomadario, et alterae a canonico-curato, nulla prorsus innititur fundamento, cum et actis contradicat erectionis duarum curarum perpetuarum, et a praxi excludatur.

Circa vero baptismi administrationem, statuta ab Abbate suo decreto duplici ex causa capituli procuratori non arrident, quia nempe ipse nimis hac super re canonicorum facultatem coarctavit, et insuper quia constituit quod emolumentum exinde obventurum canonico-curato fuerit semper dandum. Sane Abbas statuit « che da ora in poi chiunque cano- « nico non possa prestarsi a tale atto *(baptismi nempe collationi)* se non « per qualche suo consanguineo ed amico, di più sempre *de intelligentia « parochi praevia*..... Anche qui però va da sè che devono essere salvi « per il parroco i diritti di stola bianca ». Iamvero, contendit orator, licet in actis anno 1767 exaratis dicatur quod canonici-curati « circa il « battezzare non potranno impedire che talvolta facciasi da ciascuno « dei canonici, secondo loro accadrà la contingenza, o saranno da altri « in particolare richiesti »; haud tamen determinantur coetus personarum seu personae, quibus tantum iidem canonici baptismi sacramentum conferre possint. Praeterea cum canonicis eiusdem sacramenti administratio de iure quodammodo spectet, praemonito ad summum canonico-curato, ratio prorsus non videtur ob quam ipsi emolumento relativo privari debeant: « Giacchè il provento, - ita sane idem procurator, - « non può scindersi dalla sua causa ossia dalla funzione esercitata per « diritto proprio. Ed erra l'Abbate quando, a sostenere la riserva del- « l' emolumento al canonico-curato dice, volere convenienza che l' emo- « lumento resti a chi in via ordinaria ha il diritto e dovere di com- « piere la funzione relativa, e non a chi la compie in via straordinaria. « Questo ragionamento che infatti molto bene si applica a chi da un « parroco ottenga la licenza di amministrare un battesimo, non fa punto « al caso nostro, cui si tratta invece di diritto che compete ai singoli « canonici, e che questi compiono *iure proprio*, previo semplice avviso « al canonico-curato ».

Eo vel magis autem capituli procurator instat ut Abbatis decretum rescindatur omnino, quod per ipsum reditibus non paucis privatur capitulum, iam ex proscriptione bonis fere omnibus destitutum. Quapropter prosequitur: « E queste ultime considerazioni son tali che dimostre- « rebbero la necessità di revocare il decreto appellato, quando anche « l'Abate avesse inteso di riformare le relazioni del capitolo col curato, « come sembra avere l'Abate accennato in una lettera a questa S. C., « quantunque ciò contrasti con la lettera del decreto stesso. Ma dato « del resto che si fosse voluto mutare le condizioni delle cose nella « chiesa di Atina, sarebbe portare nottole ad Atene, dimostrare a voi, « maestri di diritto, che ciò non avrebbe l'Abate potuto fare senza osser- « vare le formalità volute dal diritto per le deroghe agli atti di fonda- « zione. Tanto più che queste regole di fondazione costituiscono un atto « bilaterale emanato non *motu proprio* dal Preposto, ma ad istanza del « capitolo..... Adunque non sarebbe oggi lecito volere mantenute le ces- « sioni, alterando a danno del capitolo le clausole, alle quali furono con- « dizionate. Infatti mutate queste clausole, la cessione cadrebbe, il capi- « tolo avrebbe diritto di domandare il ritorno alla pratica anteriore ».

Denique cum idem procurator resciverit canonicum-curatum in sui favorem adducturum esse Abbatis Celesia decretum, anno 1851 editum, et iam supra hac in relatione memoratum, ait hoc decretum illi nocere potius quam favere. In eo enim decreto, qui animarum curam in Atinensi capitulo exercet, vicarius-curatus appellatur, et insuper eodem decreto functiones omnes non parochiales celebrandas esse statuitur ab hebdomadario seu a capitulo, aut ipsum collegialiter interveniat, aut non. Quod si Abbas Celesia suo decreto ius stolam deferendi in associationibus cadaverum ac exsequias peragendi canonico-curato attribuit, recolit orator, decretum ipsum fuisse ita ab Abbate Celesia promulgatum, ut immutari quocumque tempore posset, cum primum nempe melior haberetur de causa cognitio.

Haec quidem Capituli procurator. Canonicus-curatus vero actualis, sac. Maximinus Corsi contra, quae sequuntur animadvertit. In primis ipse ad habitualem curam quod attinet, non denegat quod revera praesertim in actis a Curia Cassinensi exaratis, qui ad normam actorum anni 1767 canonicus-curatus dicendus fuisset, et in litteris nominativis a Rege missis ita de facto appellatur, titulo contra designetur vicarii-curati perpetui. At id ex errore vel ex aequivocatione factum fuisse arbitratur. Nam ita ipse ratiocinatur: In iure admitti nequit aliquem esse vicarium-curatum ad animarum curam actu exercendam, nisi alter adsit eiusdem paroeciae rector principalis, cuius vices ille gerat, et

penes quem principalem rectorem sit cura habitualis; atqui, uti ex actis eruitur anni 1767, capitulum Atinense manifestissime curae habituali renunciavit et iure eligendi vicarium-curatum. Qui igitur animarum curam in civitate Atina modo exercet, non vicarius-curatus, sed aut parochus, aut canonicus-curatus nuncupandus est. Minorem autem huius ratiocinationis orator facile probat notis verbis, quae revera in iisdem actis anni 1767 leguntur, et iam supra relata sunt, quibus capitulum « per maggior gloria di Dio e per miglior accudimento e profitto delle « anime cede volontariamente alla cura abituale, che presso di lui risie- « deva e risiede, e contentasi che in avvenire invece di eleggersi i vicarî- « curati da esso stesso capitolo, vengano provveduti dal solo Monsi- « gnor Preposto ».

Quare prosequitur: « Essendo l'erezione del 1767 la nuova ed ulti- « ma costituzione della collegiata di Atina circa i futuri rapporti tra « curato e capitolo, costituzione eseguita nel 1804, essa rimase e dovrà « rimanere fino ad una legittima trasformazione. Se quindi a volte, spe- « cie nei primi tempi, si trova scritto vicario-curato, certamente è un « errore, perchè non corrisponde alla parola designata nel 1767, ed alla « natura giuridica dell'ufficio. Forse il Sabatini l' usò perchè prima del « 1804 già era stato per molti anni vero vicario-curato, e continuò dopo « il 1804, usando la stessa firma. D'altronde per poco meno d'un secolo, « nei registri parrocchiali non solo, ma anche nelle sedute capitolari, il « curato si firma senza interruzione canonico-parroco, ed il capitolo « così lo chiama nelle sedute. Il popolo, i canonici stessi hanno sem- « pre chiamato me ed i miei antecessori col nome di parroco. Perchè « adunque si dovrebbe oggi tornare al controsenso di vicario? Se errori « vi furono da parte di chi non conosceva la verità, specie nei docu- « menti sospetti preparati dopo il 1860 per cause civili, e si usò il nome « antico legittimo fino al 1804, il decreto cassinese ha agito corretta- « mente eliminando l' errore e le incertezze, e usando il titolo ufficiale « dell' erezione del 1767 ».

Ad aliud deinde quaestionis argumentum gradum facit canonicus-curatus, atque de functionibus sacris agit, quas defunctus Abbas, suo decreto, a parocho celebrandas edicit, quoties tamen capitulum collegialiter non interveniat. Iamvero de hisce functionibus aperte sacerdos Maximinus Corsi fatetur consuetudinem hac super re esse sibi contrariam. En eius verba: « In questa parte esiste la consuetudine contraria, « cioè che l'eddomadario fa i tridui e novene, anche quando non è pre- « sente il capitolo. E la consuetudine è conforme agli statuti capitolari

« ed anche al decreto del Celesia del 1851. Ed io vorrei attenermi alla « consuetudine anche per contentare, dove è possibile i canonici ».

Rationum autem momenta quibus defunctus Abbas hac in parte decretum a se emissum defendere conatus est, hic resumere opportunum non videtur. Modo enim quaestio parochum inter et capitulum, ne dicam decanum, vertit, nam qui in praesens Atinensis Praepositus est, nempe R. P. D. Gregorius Diamare, Abbas Montis Cassini, in causam sibi interveniendum non esse censuit, ac rem definiendam omnino remisit huius Sacrae Congregationis iudicio.

Quamvis canonicus-curatus pro sacris hisce peragendis functionibus minime instet, nihilominus votum exprimit, ut ipsi si fieri possit, mensis marialis et mensis Octobris B. M. V. sub titulo SSm̄i Rosarii sacri, celebratio tribuatur. Siquidem hi duo menses modo non a canonico hebdomadario, sed ab alio canonico, a decano nempe absque ulla capituli venia vel delegatione celebrantur, quam praxim non immerito forsan orator abusum vocat. Unde ait: « A togliere abusi sarebbe op « portuna una disposizione conciliare. E siccome il parroco è obbli- « gato a quell' ora a fare la visita, e potrebbe pure predicarlo il mese « (mariano) abolendo una sterile lettura, in mancanza di leggi pare indi- « cato proprio lui a quella funzione, come si costuma in tutte le colle- « giate. Per ragione della visita serotina pare abbia qualche diritto, « almeno più degli altri, al mese mariano, e forse anche al mese di Ot- « tobre, perchè negli statuti capitolari del 1759 e nell'erezione del 1767 « si assegna un piccolo emolumento, oggi non più pagato, al parroco « per la recita pubblica del SSm̄o Rosario alcuni giorni della setti- « mana ».

Notatu dignum videtur quod, uti idem canonicus-curatus observare non omittit, expensae pro mensis marialis celebratione a fidelibus sustinentur, quorum oblationibus iisdem providetur.

Verum, dum canonicus-curatus haud instat pro sacris peragendis functionibus huc usque, ut ipse fatetur, a capitulo per hebdomadarium celebratis, ad exsequiarum celebrationem seu cadaverum associationem eiusque cadaveris benedictionem quod attinet, consuetudine innixus eam sibi tribuendam esse contendit, idque licet in postremo abbatiali decreto, anno 1906 promulgato, ius iisdem in exsequiis stolam deferendi et cadaveribus benedicendi capitulo seu hebdomadario recognoscatur.

Revera hac super re acta anno 1767 exarata clare disponunt art. 3: « Che anche nelle associazioni dei cadaveri l' onore di portare la stola « rimanga, come tuttavia si costuma, all' eddomadario..... e così a chi

« porta la stola si apparterrà ancora il benedire e levare il cadavere « dalla casa del defunto e fare l'associazione in chiesa *super eodem* « *cadavere* tanto nella chiesa collegiata, quanto in ogni altra regolare « o secolare di detta città ». Haec autem suo decreto defunctus Abbas non immutavit nisi in hoc, quod canonico-curato peculiare concessit emolumentum libell. 1.05, praeter illud singulis canonicis commune.

At canonicus-curatus et funebrem associationem peragere vult et emolumentum percipere, consuetudine, ut iam innui, innixus. « L'erezione « del 1767, *ita ipse*, così aveva disposto, e si era uniformata agli sta- « tuti del 1759, dai quali si rileva che tutto il capitolo *ex iure*, e mezzo « capitolo, se la famiglia era povera e non pagava nulla, recitava l'uf- « ficio in casa del defunto, e quindi l'eddomadario, che certamente diri- « geva l'ufficio, alla fine benediceva il cadavere, e con tutto il capitolo « l'accompagnava alla chiesa. Ma quest'uso di recitare l'ufficio in casa « del defunto è finito da tempo immemorabile, e rarissimamente oggi « il capitolo accede alla casa del defunto. Tanto più che un dispaccio « di Ferdinando IV, Re di Napoli, il 28 Dic. 1792 tolse ai capitoli il « diritto preteso di prender parte ai funeri, lasciandolo solo ai parroci. « Questo dispaccio reale pertanto trasforma il disposto dell'erezione del « 1767, apre il nuovo uso d'indossare il parroco la stola e di benedire « il cadavere nella casa. Questa disposizione fu confermata dal Sinodo « diocesano Cassinese del 1845.

« Questa consuetudine è centenaria, giacchè rimonta per lo meno « al primo curato, il can. Giacomo Sabatini, e fu continuata dai succes- « sori Laudazi, Salvucci, Martini. Difatti il decano Coppola, quasi ottua- « genario, in un manoscritto di suo pugno, contro il Martini nel 1847 « accetta che la stola nera fu indossata dai curati Sabatini e Laudazi; « ma ognuno stette al posto suo di anzianità senza precedenza sui più « anziani, come pretendeva il Martini. Questo diritto per i parroci è « sancito nel decreto dell'Abate Celesia nella santa visita del 1851.... E « questo decreto del 1851 non fu più mutato fino all'Ottobre del 1906, « e fu osservato ».

Hinc in huius consuetudinis vim vult parochus ut hoc ipsi ius recognoscatur, sicut eadem consuetudine vult uti ipsi ius recognoscatur percipiendi emolumentum peculiare libell. 1.05, absente aut praesente capitulo, nam hoc emolumentum non a capitulo eodem suppeditatur, sed, ut iam supra adnotatum fuit, a sodalitate seu spirituali Congregatione, quae funeris sumptibus providet, quaeque etiam ecclesiae fabricae solvit, titulo iuris campanae, peculiarem aliquam taxam. « La lira 1.05, « *ita parochus*, non è proprio *ius stolae*, ma diritto di benedizione del

« cadavere nella sua casa, come apparisce lucidamente dai documenti « seguenti. Il canonico-parroco percepisce la lira 1.05 per consuetudine « immemorabile confermata dal Sinodo diocesano del 1845, p. 69: " Pa- « rochus cadaveris benedictionem peraget in eius domo, pro qua asses « viginti quinque recipiet ". Qui trattasi di 25 grana napolitani equiva- « lenti a L. 1.05 di oggi. E la consuetudine è comune agli altri paesi « della diocesi di Montecassino, e confermata e forse principiata in forza « del dispaccio di Ferdinando IV, Re di Napoli emesso il 28 Dic. 1792 « (inserito nel Sinodo diocesano, pag. 111). Questo decreto uscì appunto « per eliminare per sempre le pretensioni dei capitoli, i quali accam- « pando la cura abituale od altro, volevano *de iure* intervenire a tutti « i mortorî, come accenna lo stesso dispaccio. Esso adunque dice così: « " Num. 7. *Al solo parroco o a colui che sostiene la cura attuale, com- « pete l'intervento per la benedizione del cadavere.* Num. 8. *Che nei rispet- « tivi luoghi debba ogni parroco per il suddetto accesso o benedizione del « cadavere, continuare ad esigere grana venticinque, cioè L. 1,05* " ». Quod decretum, animadvertit parochus, ab ecclesiastica auctoritate probatum et in memorato Synodo dioecesana insertum, cum vulgatum postea fuerit, quam duae erectae fuerunt perpetuae curae, nil mirum, quod acta huius erectionis immutaverit. Ceterum hoc emolumentum annuatim summam libellarum quadraginta vix attingere orator asserit.

Denique canonicus-curatus de administratione agit Sacramentorum, quam sibi unice spectare et tribuendam esse pro viribus contendit. Attamen quoad baptisma perpensissimum se declarat ad concedendum ut illud canonici quoque conferant, licet sub conditionibus in abbatiali decreto statutis, ut nempe veniam ab ipso petant, eidemque emolumentum cedant, quod ipsis obtingat. Revera in notis actis erectionis duarum perpetuarum curarum art. 1° haec habentur: « Che siccome essi « canonici-curati potranno in detta chiesa amministrare i sacramenti ed « avervi il pieno e libero esercizio della cura, ritenendo anco le chiavi « dei Sagramenti e Sagramentali, così del resto non vi acquistino verun « speciale diritto, nè maggioranza, e specialmente nel coro, ove avranno « il luogo e lo stallo *iuxta antianitatem in ordine*, nella qualità di « canonici ».

Quod si iisdem in actis canonicis facultas conceditur quandoque baptismi sacramentum conferendi, ita id fit, ut non ius ipsis tribuatur, sed indultum. En sane verba: « Inoltre circa il battezzare non potranno « (canonici-curati) impedire che talvolta facciasi da ciascuno dei cano- « nici secondo loro accadrà la contingenza, o saranno da altri in par- « ticolare richiesti ». At, exclamat orator, dum canonici-curati quodam-

modo deprecantur ne ceteris canonicis, quominus baptisma administrent, impediant, ius illis recognoscitur id faciendi, eo vel magis quod iuxta disposita in articulo 1°: « Le chiavi dei Sagramenti e Sagramentali » penes ipsos remanere debent. Et insuper, si absolute loquendo impedire possent, praemonendi ergo sunt; ea etiam de causa quod parochi est de eorum dignitate iudicare, qui infantes in baptismo suscipiunt. De emolumento vero notat canonicus-curatus illud a se suisque praedecessoribus fuisse semper perceptum ac aequis partibus cum sacrista seu sacellano divisum, prouti in capitularibus statutis anno 1759 probatis constitutum reperitur.

Sed pergit orator, si tolerari potest ut baptismatis collatio praedictis sub conditionibus fiat quandoque a ceteris canonicis, aliorum sacramentorum administratio, canonico-curato reservanda omnino est, sicut reservata fuit, uti supra visum est, tum in actis erectionis duarum curarum perpetuarum, tum in decreto ab Abbate Celesia anno 1851 edito. « E sarebbe enorme pensare diversamente – ait sac. Maximinus Corsi – « in un capitolo che non ha neppure più la cura abituale, e quando l'aveva, « il curato (vicarius-curatus) amministrava i sacramenti con indipendenza « dagli altri canonici. Abusi poterono introdursi nella lunga vecchiaia « del mio predecessore che resse la cura per circa sessant'anni; ma nel « 1847 scriveva che aveva sì dato il permesso di battezzare, ma non « riconosceva alcun diritto nei canonici, e sempre nei registri scrisse di « averne dato il permesso. Per molti anni egli non uscì più di casa, ed « ebbe per molto tempo per economi un suo fratello perfettamente cieco « ed un altro bizzarro e volubile. Può essere che in quel tempo qual- « che canonico amministrasse i sacramenti agl'infermi senza permesso « del parroco. Ma era tempo fuori legge, e non si può neppure par- « lare di consuetudine, ad allontanar la quale stava forte il decreto del « 1851. E d'altronde portarono i Sacramenti agl'infermi anche semplici « sacerdoti o frati minori.

« Se nelle bolle degli altri canonici non si parla mai di cura d'ani- « me, se essi non hanno potuto mai predicare nè confessare senza per- « messo dell' Ordinario da rinnovarsi ogni anno, se sono stati puntati « tutte le volte che hanno confessato in tempo corale, come si può fan- « tasticare in loro l'esercizio della cura d'anime cumulativa col parroco? « Abusi forse vi furono nella vecchiaia del mio predecessore; ma giu- « stamente il decreto Cassinese gli ha tolti per il bene delle anime, « togliendo almeno nella cura di anime la confusione che regna in que- « sto capitolo ». Ultimo loco animadvertendum censeo denegari omnino a parocho missam pro populo celebrari in praesens a capitulo. Hanc

siquidem missam, ait, postremis hisce temporibus, etiam cum suus decessor paroeciam regeret, fuisse semper a canonico-curato celebratam.

Hisce expositis quae a partibus adducta sunt, quod ex iisdem explanata sint omnia, et difficultates omnes solutae, quae ex discrimine exurgunt inter ea quae fuerunt constituta, et ea quae in praxim deducta sunt, dicere, forsan dicere nemo posset. Certe ex documentis a parocho productis plura explanantur, sin minus intelligitur, quare hac in quaestione tot inveniantur res, quae facile inter se componi nequeunt, quaeque proinde dissensionibus occasionem praebere debebant, maxime cum communis sit opinio, statuta anno 1767 immutata fuisse a Praeposito De Mellis, altero edito decreto, quod tamen non amplius reperitur.

Eapropter, ni fallor, in propositis dirimendis questionibus ita forsan erit procedendum, ut quae certo constiterint, ita disponantur prouti ea constituta fuisse demonstratum fuerit, in reliquis vero si quae dubia maneant, ita haec constituantur prouti fieri debuissent, prae oculis praesertim iis habitis, quae anno 1767 acta sunt, ac attentis spiritualibus fidelium necessitatibus, quae suprema lex esse debent, quibusque qui anno 1767 Atinenses erant canonici, meliori qua fieri poterat ratione occurrere voluerunt. Hac de cetero mente se gerere voluit defunctus Abbas, qui declaravit suum decretum haud habendum esse veluti « sen- « tenza definitiva di un atto giudiziale, ma disposizione di un atto legis- « lativo ».

Quae cum ita sint, quae sequuntur diluenda sunt

Dubia. — I. *An penes capitulum praeposituralis Ecclesiae Atinensis resideat adhuc cura habitualis, ita ut canonicus qui actu curam exercet, vicarius-curatus nuncupandus sit in casu.*

II. *An eidem capitulo seu hebdomadario ius sit peragendi omnes functiones ecclesiasticas etsi parochiales in casu.*

III. *An canonico-curato eiusdem capituli Atinensis ius sit stolam induendi ac exsequias persolvendi in cadaverum associationibus: itemque an praeter illud singulis canonicis commune, iisdem in associationibus, ius ipse habeat aliud peculiare percipiendi emolumentum in casu.*

IV. *An et quomodo canonicis liceat sacramentum baptismi administrare, et an percipere ipsi possint oblationem ea occasione a fidelibus factam in casu.*

V. *An canonicis liceat iure proprio infirmis Extremam Unctionem et Sacrum Viaticum administrare in casu.*

Decisio. — Emi Patres S. Congregationis Concilii in generalibus comitiis diei 29 Aprilis 1911 respondendum censuerunt:

R. Ad 1.um *Standum conventioni anni 1767, et qui curam animarum habet nuncupandum esse canonicum-curatum.*

Ad 2.um *Affirmative, ad formam eiusdem conventionis sub N. 2.*

Ad 3.um *Negative ad primam partem, si capitulum collegialiter intervenerit; negative ad secundam partem, salva tamen canonico-curato oblatione quae a Confraternitate S. Mariae Gratiarum solvi solet.*

Ad 4.um *Affirmative ad primam partem, iuxta conventionem anni 1767 et semper de intelligentia canonici-curati: negative ad secundam.*

Ad 5.um *Negative in omnibus.*

C. Card. Gennari, *Praefectus.*

L. ✠ S.

Basilius Pompili, *Secretarius.*

II.

AD R. P. D. IOSEPHUM BILCZEWSKI, ARCHIEPISCOPUM LEOPOLIENSEM (LEMBURG) RITUS LATINI.

Revme Domine uti Frater,

Relatis in S. C. Concilii ab A. T. propositis dubiis: - 1.° An scilicet sufficiant pro erigenda in parochia confraternitate tres sorores religiosae, quae veritates religionis christianae docent, et insuper una persona civilis, quae pueros invigilat tempore discendi?

2.° An sit conditio sine qua non ad lucrifaciendas indulgentias, ut omnes, qui inter membra confraternitatis doctrinae christianae in paroecia admitti volunt, in speciali libro inscribantur, et ut habeant cartulam admissionis in confraternitatem?

Emi Patres respondendum censuerunt:

Ad I. Pro erigenda quacumque confraternitate nullus est praescriptus numerus adscribendorum.

Ad II. Negative nisi confraternitas erecta sit ad modum organici corporis ita ut haberi debeat uti confraternitas sumpta stricto sensu.

His notificatis eidem A. T. cuncta fausta precor a Domino.

Die 10 Novembris 1910.

uti frater,

C. Card. Gennari, *Praefectus.*

L. ✠ S.

Basilius Pompili, *Secretarius.*

III.

ROMANA ET ALIARUM.

DUBIA CIRCA DIES FESTOS
RECENTI MOTU PROPRIO « SUPREMI DISCIPLINAE » SUPPRESSOS.

Sacrae Congregationi Concilii circa interpretationem eorum quae nuperrimo Motu Proprio *De diebus festis* a Sanctissimo Domino Nostro Pio Papa X die 11 mensis Iulii hoc anno 1911 edito constituta sunt, dubia quae sequuntur enodanda proposita fuerunt:

I. An in festis nuperrimo Motu Proprio suppressis quoad forum, nempe Ssm̃i Corporis Christi, Purificationis, Annuntiationis et Nativitatis B. M. V., S. Ioseph Sponsi eiusdem B. M. V., S. Ioannis Apostoli et Evang., et Patroni cuiusque loci vel dioecesis, obligatio remaneat Sacrum faciendi pro populo.

II. An in Ecclesiis Cathedralibus et Collegiatis omnia in praedictis festis suppressis servanda sint prout in praesenti sive quoad officiaturam choralem, sive quoad solemnitatem tum Missarum tum Vesperarum.

III. An festa ex voto vel constituto, auctoritate etiam ecclesiastica firmato sancita, a numero festorum cum obligatione sacrum audiendi vigore novissimae huius legis expungantur.

IV. An eadem lex novissima de diebus festis servandis immediate vigeat.

S. C. Concilii omnibus mature perpensis, ex speciali facultate a SSm̃o D. N. Pio PP. X tributa, ad omnia haec dubia respondendum censuit: *Affirmative.*

Datum Romae ex Secretaria S. C. Concilii, die 8 Augusti 1911.

C. Card. Gennari, *Praefectus.*

L. ✠ S.

B. Pompili, *Secretarius.*

S. CONGREGATIO DE RELIGIOSIS

DECRETUM.

Superiorissae Societatis, quam Sancta Angela Mericia, sicut coelesti voce ac visione mandatum sibi fuerat, sub certa disciplina sanctisque vivendi regulis constituit, quamque Sanctae Ursulae invictae Virginum ducis patrocinio ac nomine insignivit, Sanctissimo Domino nostro Pio

Papae Decimo preces porrexerunt, ab Emo Cardinali Archiepiscopo Mediolanensi et ab aliis plurium locorum Ordinariis commendatas, ad obtinendas per specialem favorem Indulgentias et privilegia Franciscali Ordini concessa.

Sanctissimus vero Dominus noster, in Audientia habita ab infrascripto Cardinali Sacrae Congregationis Religiosorum Praefecto, die xx Iunii anno MCMXI, attento praesertim quod Fundatrix Ursulinarum Sancta Angela Mericia habitum et regulam Tertii Ordinis Franciscalis amplexa sit, eaque de causa in universo Seraphico Ordine gaudeat officio duplici maiori; ad augendum iuxta spiritum Beatae Fundatricis inter eiusdem filias studium in promovenda vita christiana et in curandis apud privatas familias et in ipsa societate bonis operibus, praesentis Decreti tenore, canonicam aggregationem Tertio Franciscali Ordini, ad instar aliarum Congregationum Seraphico Ordini pariter aggregatarum, concedere dignatus est, quatenus opus sit, et iuxta preces, salva semper eiusdem Societatis autonomia et independentia ad normam iuris.

Datum Romae ex Secretaria Sacrae Congregationis de Religiosis, die 30 Iunii 1911.

Fr. I. C. CARD. VIVES, *Praefectus.*

L. ✠ S.

† Donatus Archiep. Ephesinus, *Secretarius.*

S. CONGREGATIO RITUUM

I.

QUEBECEN.

DECRETUM BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS VEN. SERVAE DEI SOR. MARIAE AB INCARNATIONE FUNDATRICIS MONASTERII URSULINARUM IN CIVITATE QUEBECEN.

Maria Guyart, cui ab Incarnatione nomen, Turonibus nata est v Kalendas Novembres anno MDXCIX patre Florentio, negotiatore sericario, matre Ioanna Michelet. Parentibus ab ipsa infantia valde probata Deoque cara, vix dum adolescentiam ingressa est, inter sacras virgines cooptari se studuit: attamen tradita, matris suasu, in matrimonium Ioseph Claudio Martin, filium edidit, quem statim, quantum in se erat, Deo sacravit. Tertio ab initis nuptiis anno, quum vir mortuus esset, Paulae

Romanae exempla instauravit, de qua S. Hieronymus scripsit: « Ita virum planxit, ut pene ipsa moreretur; ita se convertit ad Domini servitutem, ut eius mortem videretur optasse ». Plures ea tempestate molestias perpessa, tandem, quod iamdiu cupiebat, castitatem vovit: mox filio Claudio duodecim annos nato amantissimae sororis curae sedulo commisso, ipsoque frustra obsistente, Ursulinarum religionem professa est. Quae res feliciter evenit: nam Claudius, in Patrum Societatis Iesu disciplina probe educatus, monasticae S. Benedicti familiae se adiunxit et, sacerdotio auctus, piissimae Matris vitam, post huius obitum, in aureo libello exposuit. Ipsa vero prudentium virorum, confessarii praesertim, consilium sequuta, hortatu Archiepiscopi Turonensis, una cum Domina De la Peltrie et Sorore a S. Iosepho divino instinctu ad Canadenses regiones tendens, mari se commisit, magnisque perfuncta periculis, Quebecum denique pervenit. Ibi, Ursulinarum domo constituta, quum omnes vinceret cura, vigilantia, patientia et abstinentia, multa praeclare gessit. Attamen postea pene ab omnibus derelicta, habens foris pugnas intus timores, Sorore a S. Iosepho demortua, siccis oculis domum ipsam, quam magis sumptibus aedificaverat, subito incendio absumi conspexit. His in angustiis Dei virtuti usque confisa et charitate succensa, tenacem propositi se praebuit. Itaque ampliore domo in Urbe Quebecensi brevi excitata, plures virgines denuo congregavit. Quibus cum duodeviginti annis praefuisset, ita tamen semper se humilitate deiecit, ut et veste, et habitu, et incessu, minima omnium videretur. Incredibile dictu est quanta alacritate vacaverit puellis barbarorum instituendis ad Fidem et christianos mores, et miseris opem iugiter tulerit, optime de Religione et Patria merita, usque ad supremum diem, quem sanctissime obiit III Kalendas Maias anno MDCLXXII, aetatis suae LXXII. Tota ad eius funus Quebecensis civitas convenit, quasi sacrilegus omnibus videretur qui non tali foeminae supremum officium tribuisset.

Sanctitatis eius opinio cum fama prodigiorum adeo in dies percrebuit, ut in Sacrorum Rituum Congregatione, omnibus de more absolutis, tandem de Virtutibus Ven. Servae Dei, ter fuerit instituta quaestio. Primo nimirum in Aedibus Rmi Cardinalis Sebastiani Martinelli, Causae Relatoris, IV Idus Martias anni MCMVII; tum ad Vaticanum, Kalendis Martiis MCMX: denique in generalibus Comitiis coram SSmo D. N. Pio Papa X habitis III Kalendas Decembres eodem anno. In quibus a Rmo Cardinali Relatore proposito dubio: *An constet de Virtutibus Theologalibus Fide, Spe et Charitate in Deum ac proximum; idem de Cardinalibus Prudentia, Iustitia, Temperantia ac Fortitudine iisque adnexis Ven. Servae Dei* Mariae ab Incarnatione *in gradu heroico, in casu*

et ad effectum de quo agitur, singuli qui convenerant Rmi Cardinales et Patres Consultores sententiam dixerunt. SSmus vero Dominus Noster in aliud tempus, divini luminis copiam impetraturus, sententiam suam ferre distulit.

Hodierna vero die, oblato Sacrosancto Missae Sacrificio in hanc Vaticanae Aedis aulam accivit Rmum Cardinalem Sebastianum Martinelli, Sacrorum Rituum Congregationi Praefectum ac Causae Relatorem, una cum R. P. D. Alexandro Verde Sanctae Fidei Promotore et me infrascripto Secretario, quibus adstantibus solemniter edixit: *Constare de Virtutibus Theologalibus Fide, Spe et Charitate in Deum ac proximum; item de Cardinalibus Prudentia, Iustitia, Temperantia et Fortitudine iisque adnexis Ven. Servae Dei* Mariae ab Incarnatione *in gradu heroico, in casu et ad effectum de quo agitur, ita ut procedi possit ad discussionem quatuor miraculorum.*

Hoc autem Decretum promulgari et in acta Sacrorum Rituum Congregationis referri mandavit XIV Kalendas Augustas anno MCMXI.

Fr. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus.*

L. ✠ S.

† Petrus La Fontaine, Episc. Charystien., *Secretarius.*

II.

PARISIEN.

DECRETUM BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS VEN. SERVAE DEI LUDOVICAE DE MARILLAC VIDUAE LE GRAS CONFUNDATRICIS CONGREGATIONIS FILIARUM A CHARITATE.

Mulierem fortem invenimus, decus et ornamentum Galliae catholicae, Ludovicam De Marillac, quae anno reparatae salutis MDXCI Parisiis summo loco nata, diligenter quidem mentem bonarum artium et philosophiae studiis excoluit, at multo diligentius animum christianis virtutibus; ut, generis nobilitate opibusque contemptis, paupertatis praesertim humilitatis charitatisque exercitatione admirabilis exstiterit. Patre orbata, quum, auctore confessario cuius ad nutum se gerebat, anno MDCXIII Antonio Le Gras viro nobilissimo nupsisset, filium edidit Michaëlem Antonium, quem ad christianos mores accuratissime instituit. Biennio post, viro defuncto, viduitatem alacris vovit et, re familiari optime constituta, pauperum calamitatibus sublevandis totam se dedit. Cum enim S. Vincentio a Paulo vitae magistro uteretur, in eius virtutum imitationem, praesertim charitate erga calamitosos, adeo exarsit, ut

et magno illi praesidio fuerit et eum laboribus pene aequiparaverit. Itaque, summa miseros omnes benignitate complectens, cum facultates suas ad usum pauperum destinasset, piis quibusdam suae provinciae matronis suasit, ut, certis sibi statutis legibus, aegrotantibus, pauperibus, puerulis derelictis non pecunia tantum sed et opera adessent. Quod cum praeter opinionem minus apte proposito fini responderet, studiosa Mulier, S. Vincentio morem gerens, Filiarum a Charitate sodalitium excitavit, in quo Dei gratia quid efficere possit videtur experta. Agitur enim de puellis - hisce nostris temporibus ad triginta quinque millia - quae, sexus et fragilitatis immemores, Matris spiritu eruditae, non modo puerulis et adolescentulis educandis in collegiis et orphanotrophiis operam navant, sed et in nosocomiis inservientes, aegris purulentam vulnerum saniem lavant, cibos propria manu praebent, lectulos sternunt et, quod caput est, animos verbo et exemplo reficiunt, idque et intra carcerum parietes et vel in ipsis castris inter volantes pugnantium globos. Quibus in operibus cum Ven. Ludovica reliquis documento esset, quamvis adversa valetudine fere semper laboraret, tandem, mense Februario anno MDCLX, morbo graviter conflictata, mortem sibi imminentem sentiens, misit qui amantissimum Patrem S. Vincentium advocarent. Sed venerabilis Vir, senio morboque confectus, cum ne gradum quidem facere posset, ea verba protulit quae tum Magistri tum Discipulae singularem virtutem produnt: *Dicite* Ludovicae: « *quod ad te attinet, nunc abi: mox te sequar in caelum* ». Itaque Serva Dei, omni humano solatio destituta, Idibus Martiis sanctissimo fine quievit et elata est comitantibus omnibus bonis, maxima vulgi frequentia.

Cuius virtutum fama cum percrebuisset in dies, apud Sacram Rituum Congregationem eiusdem causa, quae temporum iniuria diu praetermissa fuerat, promoveri coepta est. Collectis igitur probationibus ceterisque ad normam iuris exactis, triplex de virtutibus heroicis Ven. Servae Dei Ludovicae De Marillac Viduae Le Gras instituta est actio. Primum in antepraeparatoriis Comitiis V Kalendas Apriles MCMX Aedibus Rmi Cardinalis Dominici Ferrata, Causae Relatoris; deinde in Coetu praeparatorio ad Vaticanum convocato Nonis Maiis insequenti anno; denique in generali Conventu nuper habito V Kalendas Iulias coram SSmo D. N. Pio Papa X, in quo ab eodem Rmo Cardinali Relatore proposito dubio: *An constet de Virtutibus Theologalibus, Fide, Spe et Charitate in Deum ac proximum, necnon de Cardinalibus Prudentia, Iustitia, Temperantia et Fortitudine earumque adnexis Ven. Servae Dei* Ludovicae De Marillac *Viduae* Le Gras *in gradu heroico et ad effectum de quo agitur?* Revmi Cardinales et Patres Consultores singuli suffragia tulerunt. SSmus vero

Dominus Noster supersedendum duxit, hortatusque est adstantes ut caeleste lumen ad rite iudicandum precibus impetrarent.

Hodierno vero die natali S. Vincentii a Paulo qui dies festus habetur a Filiabus a Charitate, libentissimo animo occasionem amplexus, Sacro facto, ad hanc Aulam Vaticanam accedens, Rmos Cardinales accersivit Sebastianum Martinelli, Sacrae Rituum Congregationis Praefectum, et Dominicum Ferrata, Causae Relatorem, itemque R. P. D. Alexandrum Verde Sanctae Fidei Promotorem, et me infrascriptum Secretarium, quibus adstantibus, solemniter pronuntiavit: ***Ita constare de Virtutibus Theologalibus Fide, Spe et Charitate in Deum ac proximum, nec non de Cardinalibus Prudentia, Iustitia, Temperantia et Fortitudine earumque adnexis Venerabilis Servae Dei*** Ludovicae De Marillac ***Viduae*** Le Gras, ***Confundatricis Filiarum a Charitate, in gradu heroico et ad effectum de quo agitur, ut procedi possit ad discussionem quatuor miraculorum.*** Quod Decretum vulgari et in Acta Sacrae Rituum Congregationis referri mandavit XIV Kalendas Augustas MCMXI.

Fr. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus.*

L. ✠ S.

† Petrus La Fontaine, Episc. Charystien., *Secretarius.*

III.

DUBIUM.

Expostulatum est a Sacrorum Rituum Congregatione: Utrum liceat, iuxta prudens Ordinarii iudicium, tempore expositionis privatae vel publicae, interiorem partem Ciborii cum lampadibus electricis in ea collocatis illuminare, ut Sacra Pixis cum Sanctissimo Sacramento melius a fidelibus conspici possit?

Et Sacra eadem Congregatio ad relationem subscripti Secretarii, audito Commissionis Liturgicae suffragio, praepositae quaestioni respondendum censuit: ***Negative.***

Atque ita rescripsit, die 28 Iulii 1911.

Fr. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus.*

L. ✠ S.

† Petrus La Fontaine, Episc. Charystien., *Secretarius.*

IV.

DUBIUM.

Quum ex *Motu Proprio* Sanctissimi Domini Nostri Pii Papae X diei 2 elapsi mensis Iulii, Festum Nativitatis S. Ioannis Baptistae, a die 24 Iunii perpetuo translatum, assignatum fuerit Dominicae ante Solemnia Ss. Apostolorum Petri et Pauli, tamquam in sede propria, nonnulli Rmi Episcopi, paragraphum quartum eiusdem *Motus Proprii* perpendentes, quo cautum est in locis peculiari Indulto Apostolico utentibus nihil esse innovandum inconsulta Sede Apostolica, huic dispositioni obtemperantes, ipsam Sanctam Sedem adierunt, reverenter postulantes a Sacra Rituum Congregatione:

Utrum Dioeceses ubi hucusque Festum Nativitatis S. Ioannis Baptistae quotannis celebratum est die 24 Iunii cum Apostolica dispensatione a Feriatione, possint hunc diem retinere, vel potius debeant sumere praefatam Dominicam in Kalendario Universali nuper assignatam Nativitati Sancti Praecursoris Domini?

Et Sacra eadem Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, attento novissimo *Motu Proprio* « De diebus festis » una cum subsequentibus declarationibus, propositae quaestioni rescribendum censuit: ***Negative ad primam partem; affirmative ad secundam.***

Hanc vero resolutionem Sanctissimus Dominus Noster Pius Papa X ratam habuit, probavit atque servari mandavit.

Die 7 Augusti 1911.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

L. ✠ S.

† Petrus La Fontaine, Ep. Charystien., *Secretarius.*

SACRA ROMANA ROTA

PARISIEN.

NULLITATIS MATRIMONII - DU BREUIL DE ST. GERMAIN - DÉNISON.

Pio PP. X feliciter regnante, Pontificatus Dominationis suae anno octavo, die 13 Iunii 1911, RR. PP. DD. Franciscus Heiner Ponens, ***Ioannes Prior et Aloysius Sincero Auditores de turno, in causa*** Parisien. - Nullitatis Matrimonii, ***instante pro appellatione Dño Ioanne du Breuil de St. Germain actore adversus sententiam Curiae Archiepiscopalis Parisien. inter eumdem Ioannem du Breuil de St. Germain, repraesentatum per procuratorem Philippum Pacelli advocatum, et Mariam Dénison, contumacem, interveniente et disceptante in causa Vinculi Defensore ex officio, sequentem tulerunt definitivam sententiam.***

Ioannes du Breuil de St. Germain, catholicus et nationis gallicae, et Maria Dénison-Winslow, sectae « ecclesiae episcopalis » addicta et nationis americanae, die 8 novembris 1904 in ecclesia S. Augustini Parisiis, legitime servata forma Tridentina, mutuum sibi consensum matrimonialem dederunt, obtenta prius dispensatione ab impedimento mixtae religionis. Paulo post vitae coniugalis consortium abruptum est ob dissidia inter coniuges orta, et mulier divortium civile petiit obtinuitque. Mater sponsi, volens filio succurrere et suspicans nurum suam nunquam fuisse baptizatam, ac proinde matrimonium nullum et invalidum fuisse, inquisitionem instituit in locis ubi habitabat Maria Dénison a nativitate ipsius usque ad diem contracti matrimonii. Documentis et argumentis collectis fretus sponsus die 16 Martii 1907 petiit a Curia Archiepiscopali Parisiensi, ut matrimonium nullum declaretur ob impedimentum disparitatis cultus. Die 10 Ianuarii 1910 prodiit sententia qua definitum fuit non constare de nullitate matrimonii. Ab hac sententia actor ad H. S. O. appellationem interposuit. Hinc novo examini causa subiicitur proposito dubio: ***an constet de nullitate matrimonii in casu?***

Ius quod spectat. - Quamvis nullus textus iuris adduci possit, tamen notissimum est in iure canonico matrimonium inter partem baptizatam et non baptizatam valide non posse contrahi, nisi legitima dispensatio ab hoc impedimento obtenta fuerit. « Oggidì, (ita Benedictus XIV), simili « matrimoni fatti fra due contraenti, uno cristiano e l'altro non cristiano, « uno battezzato e l'altro non battezzato, sono nulli, e per conseguenza

« sono sempre ancora illeciti..... Quanto alla nullità di questi matri-
« moni, cercasi, se sia stata indetta dal *ius* naturale, o dalla legge cano-
« nica. In una lettera da Noi scritta sotto il giorno 9 di febbraio del 1749
« al Card. Duca di York, che fu data alle stampe, e che è la seconda
« nel tom. 3 del nostro Bollario, esaminammo a lungo questa contro-
« versia, e dimostrammo, non esservi testo della Divina Scrittura, con
« cui si provi la nullità di simili matrimoni; non esservi canone della
« Chiesa, con cui si provi la predetta nullità; doversi questa ascrivere
« ad una comune consuetudine, ed universale disciplina della Chiesa,
« le di cui vestigia s' incominciano a riconoscere nel sesto secolo ». (Benedicti XIV Papae opera inedita pag. 431). Idem affirmant Sanchez, *de Matrim. lib. VII, disp. LXXI, n. 8;* Scotus, *in IV, dist. XXXIX, art. 2;* Reiffenstuel, *lib. IV, Decret., n. 355 ss.*, et alii communiter.

Singularis autem et sat gravis est difficultas, si post matrimonium contractum oriatur dubium, an revera uni ex duabus partibus baptismus vere valideque collatus sit necne. Sed post tot responsa SS. Congregationum pro praxi tribunalium res non est iam tantae difficultatis, quae non facile superari possit. Constanter enim SS. Congregationes sequuntur principium: « Baptismus dubius sive dubio iuris sive facti in ordine
« ad validitatem matrimonii habendus est ut validus, si dubium post
« accuratum et diligens examen simpliciter tolli nequeat, vel propter
« circumstantias per accidens existentes non visum sit opportunum sol-
« vere dubium » (S. C. Inquisit. 7 Iul. 1880, 18 Sept. 1890, 4 Febr. 1891 aliaeque decisiones multae). Praeterea H. S. O. semper sequutus est regulam in una Romana, 2 Maii 1727, A. Ratto n. 1, ita enunciatam: « Omnis praesumptio militare debet pro validitate matrimonii, nullaque
« ratio habenda est de oppositis exceptionibus, quando illae non sunt
« adeo perstringentes et efficaces, ut in continenti et concludentissime
« evincant praesentem nullitatem ». Si igitur post matrimonium contractum dubium oriatur de baptismo vere valideque collato, matrimonium nunquam ut nullum et invalidum declarari potest, nisi non-collatio aut invaliditas baptismi ita concludenter probata sit, ut omne dubium prudens in contrarium prorsus exclusum sit.

Complures iique graves auctores in praesenti materia aliter sentiunt. Ita v. g. docet Santi - Leitner, *Prael. iur. can. tom. IV, pag. 71:* « Quoties matrimonium contrahebatur cum certitudine vel praesum-
« ptione baptismi, matrimonium validum erat. Et quia validum erat,
« postea - *detecta invaliditate baptismi* - non ***redditur invalidum***; quia
« matrimonium semel validum, semper validum. S. C. Inquis. enim non
« distinguit inter iudicium de baptismo ante matrimonium et post ma-

« trimonium, sed simpliciter declarat: " Censendum est validum bapti-« sma in ordine ad validitatem matrimonii " ».

Mandat ergo quodammodo matrimonium contracturis qui dubii sunt de ipsorum baptismo: « Sic contrahite uti ceteri christiani, et validum erit matrimonium vestrum ». Si vera aut saltem solide probabilis est haec doctrina, in praesenti casu dicendum est matrimonium validum, quin aliud factum perpendatur. Sed haec doctrina non facile conciliari posse videtur cum nonnullis declarationibus authenticis S. C. S. Officii. In Instructione S. Officii diei 5 Iunii 1889 enim dicitur:

« Quando agitur de impedimento disparitatis cultus, et evidenter « constat unam partem esse baptizatam et alteram partem non fuisse..... « matrimonium poterit ab Ordinario declarari nullum ».

Decretum S. Officii diei 5 Februarii 1851 de protestantibus coniuiugatis, qui ad fidem catholicam convertuntur, haec habet:

« Generatim loquendo, qui in Hollandia convertuntur ad catholicam « fidem, habendos esse, ex capite baptismatis, tamquam valide coniuga-« tos, *nisi* forte certe et evidenter constet in aliquo casu particulari, « haereticum de quo agitur, fuisse revera nulliter baptizatum ». Sed quidquid sit de hac controversia, matrimonium in praesenti casu declarandum est validum, utcumque se habet res.

Ad factum quod attinet. - RR. PP. adverterunt ex actis nullatenus constare Mariam Dénison non fuisse baptizatam, imo id tantum abesse, ut ex documentis et testimoniis exhibitis concludi deberet probabilius eam fuisse baptizatam.

Praesumptio pro suscepto baptismo adest imprimis ex eo, quod parentes Mariae Dénison addicti erant cuidam sectae protestanticae, in qua baptismum et quidem validum conferri usu venit. Hinc Mariae Dénison applicari potest illa regula iuris in cap. fin. *De praesbyt. non bapt.* X (III, 43) ubi praesumitur baptizatus, qui inter christianos natus et educatus est. Quae praesumptio maiorem vim sumit ex producta fide baptismatis suscepti a Maria Dénison, iisdem a parentibus orta ac sponsa actoris, anno 1861. Nam ista Maria Dénison vel est actoris sponsa, et causa finita est; vel est eius soror, et tunc probatur parentibus curam fuisse de baptizanda prole. Alia praesumptio desumitur ab antecedenti matrimonio Mariae. Nam ipsa anno 1883 nupsit Richardo Winslow protestanti, coram ministro sectae episcopalis, id quod baptismum praesupponit, prout officialis sectae episcopalis ipse indubitanter praesumpsit.

Equidem, ut testatur A. W. Sevin: « Le ministre qui marie dans « une église anglaise, n'a pas du tout besoin de certificat de baptême ». Requiruntur tamen aequipollentia saltem argumenta; nam, prosequitur

ipse: « On procède: 1.° par bans; 2.° par certificat de délégué; 3.° par « licence de l'évêque ou de l'archévêque ».

Praeterea Baron de Charetta iureiurando praestito testatus est: « Je ne sais pas où Madame Winslow est, née. Je n'ai entendu parler « de son baptême, que dernièrement par elle-même. Lui demandant, « si elle avait été baptisée, elle m'a répondu que oui, mais sans me « donner aucun autre détail. Je ne sais donc ni où, ni comment elle « l'aurait été ».

Quod Maria Dénison explicite huic testi dixit, id post divortium civile obtentum implicite confessa est, scribens marito suo hasce litteras: « Je ne me souviens pas, où j'ai été baptisée. Je n'ai jamais eu, « entre les mains mon acte de baptême ». Nescit igitur, *ubi* baptismum susceperit, sed *factum* suscepti baptismi aperte supponit, secus scripsisset: Nescio, *an* baptizata sim. Actor denique ipse edixit: « La sœur « de Madame Winslow, qui était son ainée et qui remplaçait ainsi sa « mère, m'a affirmé, un jour, sans que je lui demandasse, que Made- « moiselle Dénison n'avait pas été confirmée ». Iamvero etiam hic supponitur Mariam Dénison baptismum suscepisse. Confirmatio enim apud protestantes baptismum necessario supponit, ideoque soror certe primo loco maiorem defectum, scl. defectum baptismi, commemorasset, si illa ne baptizata quidem fuisset. Et reapse Maria Dénison ea fere aetate, qua confirmationem recipere debuisset, Parisiis vivebat apud quasdam mulieres, quibus nulla cura de religione puellarum sibi creditarum erat. « À l'institution Devienne, on ne s'occupe nullement de la religion « des pensionnaires », ait Sacerdos Thirion. Hac una de causa igitur Maria Dénison non fuit confirmata, quia, ut loquitur ipsa mater actoris, « les circonstances ne s'y étaient pas prêtées », et non ob defectum baptismi.

Sed habetur argumentum etiam gravius pro eo, quod de suscepto baptismo in casu prudenter dubitari non possit. Henricus Iones enim, minister protestanticus in oppido Wilkes-Bane, iuramento praestito, edixit de registris parochialibus suae sectae, « qu'il y est fait mention, que « Marie Hulings Dénison, fille de Charles et Hélène Dénison, est née « le 20 Maii 1861 et *a été baptisée le 6 Octobre 1861* ». Actor utique affirmat ibi sermonem esse de sorore natu maiore, cui prorsus idem cognomen sit, et non de illa Maria Dénison, quam ipse duxit uxorem, cum haec nata sit die 20 Maii 1867. Idem affert nonnulla exempla ad probandum, nihil extraordinarii in eo situm esse, quod istae duae sorores eodem die calendarii, sed diversis annis natae sint cum simile quid aliquoties iam apud alias familias acciderit. Quamvis non negetur Ma-

riam Dénison habere sororem natu maiorem, cui idem cognomen Mariae sit, tamen in illo documento ministri protestantici sermo esse videtur *de illa Maria Dénison*, quae in praesenti causa est rea, licet ipsa viro suo semper dixerit sese natam esse anno 1867. Ackman Wilson enim Rector ecclesiae S. Ioannis in oppido Ryde sitae, in qua Maria Dénison primum suum matrimonium contraxit, testatur: « J'ai trouvé l'acte de « mariage de Richard Winslow et Marie Dénison, à la date du 4 Octobre 1883. « Il n'y a toutefois aucune preuve montrant, qu'un certificat de baptême ait « été produit (ce qui n'eût été aucunement nécessaire); je ne puis non plus « trouver aucun acte de baptême de Marie Dénison à l'église de Saint Jean, « *21 ans plus tôt* ». Iste Rector igitur, qui habuit ante se notas scriptas de primo matrimonio inito anno 1883, quaesivit testimonium de baptismo Mariae Dénison collato « *21 ans plut tôt* », ex quo omnino colligendum esse videtur ipsum scivisse annum, quo Maria Dénison genita sit. Sed illud « 21 ans plus tôt » (ante annum 1883) demonstrat eam non anno *1867*, sed 1861 natam fuisse. Atqui documentum primi matrimonii, in quo praesupponitur contineri annus natalis sponsae, non invenitur in actis, quamvis iudex primae instantiae id petierit. Patronus actoris ita removere studet difficultatem ortam ex hoc capite: « Nihil vero actoris magis « esset in votis, quam hoc documentum in acta referre, ut aetatis Mariae « Dénison-Winslow veritas melius elucescere posset. Sed cum documen- « tum istud in eius potestate esset, quando, in defectu fidei baptismatis, « causae Instructori illud exhibuit ad dispensationem mixtae religionis « consequendam, nec aliunde obtineri potest, utpote qui *non extraneis* « quibuscumque, sed iuxta consuetudinem tantummodo *interesse haben-* « *tibus* ab ecclesiis protestantibus relaxantur, idcirco impossibile est illud « hodie denuo vel exhibere vel in acta deferre ». Quis vero negare poterit actorem, qui cum Maria Dénison contraxit matrimonium, esse unum ex illis « *interesse habentibus?* » Immo ex ipsis actis patet actorem accepisse illud documentum, cum Ackman Wilson in epistola, cuius mentio iam supra facta est, ita prosequatur: « J'ai l'honneur *de vous* envoyer, comme « vous le demandez, *un certificat* de mariage, extrait des registres de « l'église ».

Cur non istud documentum actor exhibuit Tribunali? Diffidendum prorsus est relationi actoris de inquisitionibus peractis, si illos tantum investigationis fructus producere velit, qui fini suo, declarationi nempe nullitatis matrimonii inservire videntur.

Ante secundi matrimonii celebrationem producta fuit fides primi matrimonii viduae Winslow, necnon declaratio mortis authentica prioris mariti. Posterius documentum Maria Dénison-Winslow manibus tradidit

futuri sponsi, non item prius. Ita enim deponit actor: « Je sais seule-« ment, qu'on a produit l'acte du premier mariage de madame Winslow, « qui avait été célébré à l'Isle de Wight en 1883. Je suis persuadé, qu'on « a produit aussi *l'acte de décès du mari* de Madame Winslow. Je suis « venu à l'officialité, et là on m'a demandé et *j'ai produit cette même* « *pièce* ». Et mater sponsi: « *C'est Madame Winslow elle même qui s'est* « *procurée cet acte* (l'acte de *mariage religieux protestant* de Madame « Dénison et de Monsieur Winslow), nous n'avions pas à nous en « occuper ». Cur non etiam hoc documentum sponso commisit, nisi quod forte ibi describeretur (ut soror ipsius, in fide matrimonii in actis exhibita, ex eadem insula de Wight proveniente) tamquam *majorennis* (full age) *anno 1883* i. e. saltem 21 annorum, dum ipsa voluit se fuisse illo anno tantum annorum *sexdecim?*

Hisce in circumstantiis nec ipsa affirmatio Mariae Dénison nec attestationes advocatorum evincere possunt eam natam fuisse anno 1867.

Cum enim Ioannes du Breuil natus esset anno 1873, Maria Dénison, vidua Winslow, facile potuit adduci, ut sese juniorem fingeret, quando anno 1904 res tractabatur de novo matrimonio ineundo. Documenta vero actui matrimonii civilis adnexa fundamentum suum habere videntur solummodo in assertionibus ipsius Mariae Dénison. Ita enim testatur Carolus Loeb, advocatus americanus, qui Parisiis commoratur: « La répré-« sentation d'une copie, ou extrait du registre des naissances n'est pas « obligatoire d'après les lois des dits États de Pensilvanie et de New-« York pour établir l'état civil d'une personne, à défaut d'acte de nais-« sance; ses *éléments essentiels* peuvent être fournis par tous moyens « de preuve et notamment par une déclaration, sous foi de serment « (affidavit) dans la forme ci-jointe: une telle déclaration fait foi des allé-« gations, qu'elle contient ».

Petente ipsa muliere, in ordine ad nuptias ineundas, et ipsa consentiente, facta est illa declaratio de anno nativitatis ipsius, ac proinde contra ipsam, non vero in ipsius favorem, ut a crimine mendacii liberetur, adhiberi potest. Error circa annum nativitatis, in tali declaratione de statu civili alicuius facienda, non est ***substantialis***, nec necesse erat, ut qui sub iuramento eam subditam esse Statuum Foederat. Americae Septentrionalis testati sunt, annum natalium mulieris aliunde quam ex eiusdem assertione sciverint.

Nec omittendae sunt duae aliae circumstantiae, quae augent vel confirmant suspicionem fundatam, sponsam non adduxisse ***verum*** nativitatis suae annum. « Quand il s'est agi », ita ipse actor « d'obtenir la « dispense de religion mixte, on nous a demandé l'acte de baptême

« de Mademoiselle Dénison. Cette domande a parù la *contrarier très* « *vivement,* et elle a déclaré, qu'il serait très difficile, si non impossible, « d'obtenir ce genre de pièce en Amérique. C'est alors qu'on supposa, « que l'acte de son premier mariage protestant remplacerait cet acte de « baptême ».

Cur vexatam se exhibuit mulier, nisi timuisset, ne per fidem baptismi vera sua aetas fuisset revelata? Praeterea nullibi in actis indicatur sororis natu maioris dies natalis, dum in acto iuramento coram Notario publico obsignato, ipsa muliere consentiente, declaratur diem natalem ipsius, scl. sponsae actoris fuisse diem 20 Maii. Cur igitur nullum documentum productum est ad probandum sororem illam natam fuisse revera die 20 Maii 1861?

Ex factis et documentis, quae ab actore producta sunt, nequit ergo argui defectus baptismatis mulieris, cum ea potius contrarium probare vel confirmare RR. PP. persuasum habeant. Item nihil sequitur ex eo, quod uxor actoris prorsus areligiosa et in rebus religiosis omnino indifferens erat. Tale quid enim sub nullo respectu supponit Mariam Dénison a parentibus suis non fuisse praesentatam ad baptismum suscipiendum. Multo magis potest ita argumentari: Quia Mariam Dénison prorsus areligiosam fuisse constat, eius assertioni, utcumque solemni, sese natam esse anno 1867 non est credendum, si aliae circumstantiae - uti in casu revera accidit - omnino contrarium probare videntur.

Quibus omnibus consideratis et sedulo perpensis, Christi nomine invocato, solumque Deum prae oculis habentes, Nos, infrascripti Auditores pro tribunali sedentes, ad propositum dubium, dicimus, decernimus atque definitive sententiamus: ***negative***, seu ***non constare de matrimonii nullitate in casu,*** ideoque confirmandam esse sententiam Curiae Parisiensis, statuentes praeterea actorem Ioannem du Breuil de St. Germain ad omnes iudicii expensas teneri.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium ad quos spectat, ut executioni mandent hanc nostram definitivam sententiam et adversus reluctantes procedant ad normam SS. Canonum, et praesertim *cap. 3, sess. XXV de Reform.* Conc. Trid., iis adhibitis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Die 13 Iunii 1911.

Sac. Franciscus Heiner, *Ponens.*

L. ✠ S.

» Ioannes Prior.

» Aloysius Sincero.

Sac. T. Tani, *Notarius S. R. Rotae.*

SECRETARIA STATUS

EPISTOLA

AD R. P. D. IULIUM MARINUM MARBEAU, MELDENSIUM EPISCOPUM, OB INAUGURANDUM IN ECCLESIA CATHEDRALI MELDENSI MONUMENTUM INSIGNI MEMORIAE J. BOSSUET DICATUM.

Monseigneur,

Notre Saint Père le Pape Pie X applaudit de grand cœur au noble projet que Vous avez conçu d'inaugurer avec solennité le monument élevé dans l'Eglise Cathédrale de Meaux à la très illustre mémoire de Bossuet, grâce à la pieuse initiative de S. G. Monseigneur de Briey et au généreux concours des Catholiques de France et des autres nations.

Sa Sainteté ne peut que se réjouir du couronnement d'une entreprise déjà louée et encouragée par le Souverain Pontife Léon XIII, dans sa lettre du 4 Décembre 1898 au Cardinal Perraud. Avec son Prédécesseur d'heureuse mémoire, le Saint Père se félicite des honneurs qui vont être rendus au Grand Evêque, qui mérita d'être appelé « l'Aigle de Meaux », et dont le génie chrétien fut la gloire de la France, de l'Église, et l'on peut dire, de l'humanité toute entière.

C'est avec raison que Votre Grandeur veut convier à la fête prochaine, avec les catholiques Français, les Évêques et les Corps savants: les uns et les autres seront à leur place auprès des cendres de ce Pontife, Pasteur zélé de son peuple, et, tout ensemble, l'honneur des lettres chrétiennes. Les uns et les autres méditeront avec fruit les enseignements de celui qui, après avoir rappelé aux puissants de la terre, avec l'incomparable éloquence de sa parole, les *grandes et terribles leçons* de la Providence, savait se faire petit avec les petits, pour catéchiser les humbles et les pauvres, et distribuer à tous le pain de la Vérité.

Au pied de ce monument, fidèles et pasteurs apprendront à aimer davantage la divine verité de l'Église et sa hiérarchie. Les défenseurs du Dogme se rappelleront les arguments invincibles des immortels ouvrages de ce Docteur, qui dépensa ses forces et sa vie à défendre la doctrine Catholique. Les incroyants eux mêmes ne pourront pas se soustraire à une salutaire émotion, en face de ce noble génie qui a élevé la raison humaine jusqu'à sa plus haute perfection, et qui n'a pas craint

de rehausser la sublimité de son intelligence, en acquiesçant de plein cœur aux enseignements et aux divins préceptes de la Foi.

D'avance, à tous ceux qui, sur votre appel et votre invitation, prendront part à cette fête: membres du Clergé et de l'Episcopat, représentants des sciences et des lettres, le Souverain Pontife accorde bien volontiers, ainsi qu'à Votre Grandeur et à ses diocésains la Bénédiction Apostolique.

Je suis heureux de saisir cette occasion pour Vous renouveler, Monseigneur, les assurances de mon parfait dévouement en Notre Seigneur.

Le 8 Juillet 1911.

R. Card. Merry del Val.

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. CONGREGAZIONE DEI RITI

Il giorno 8 del corrente mese di Agosto, nel Palazzo Apostolico Vaticano, si tenne la Congregazione Ordinaria Particolare, nella quale sono state sottoposte al giudizio degli Emi e Rmi Sigg. Cardinali componenti la medesima, le seguenti cause:

I. Intorno al culto, in ossequio ai Decreti di Urbano VIII, non mai prestato al Ven. Servo di Dio Ludovico Edoardo Cestac, Fondatore della Congregazione delle Serve di Maria.

II. Intorno alla validità ed al rilievo del Processo Apostolico costruito nella Curia di Alicante sopra la fama della santità della vita, delle virtù e dei miracoli in genere della Ven. Serva di Dio Giovanna Guillen, Monaca professa dell'Ordine degli Eremitani di S. Agostino.

III. Intorno alla validità dei Processi Apostolici ed Ordinari costruiti per la Causa di Beatificazione e Canonizzazione della Ven. Serva di Dio Giovanna Delanoue, Istitutrice delle Sorelle di S. Anna della Provvidenza.

IV. Intorno alla validità dei Processi Apostolici ed Ordinari costruiti per la Causa di Beatificazione e Canonizzazione del Servo di Dio Luigi Maria Baudoin, Sacerdote Fondatore della Congregazione dei Figli di Maria Immacolata e delle Orsoline di Gesù, dette volgarmente « de Chavagnes ».

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE.

Il Santo Padre, con biglietto e con Breve della Segreteria di Stato si è degnato di nominare:

Vescovo Assistente al Soglio:

28 Luglio 1911. — L'illmo e Rmo Mons. Giovanni Grimes, Vescovo di Christchurch.

Protonotari apostolici ad instar participantium:

6 Luglio 1911. — Il Rev. Alessandro Kluczynski, Decano del Capitolo Cattedrale della diocesi di Kielce.

21 Luglio. — Mons. Giovanni Maria Viviani, Vicario Generale della diocesi di Vicenza.

1 Agosto 1911. — Mons. Vincenzo Tesar, Canonico dalla Metropolitana di Olmütz.

Prelati domestici di S. S.:

5 Luglio 1911. — Il Rev. Antonio Lopes de Araujo, Parroco nell'archidiocesi di Rio Janeiro.

6 Luglio. — Il Rev. Giuseppe Antonowicz, Vicario Generale della diocesi di Sejna.

— Il Rev. Egidio Radziszewski, Rettore del Seminario della diocesi di Wladislavia.

— Il Rev. Felice Drzewiecki, Professore nell'Accademia Ecclesiastica di Petropoli nella diocesi di Wladislavia.

12 Luglio. — Il Rev. Martino Kheberich, Vicario Generale della diocesi di Scepusio.

— Il Rev. Dionisio J. Murphy, Vicario Generale della diocesi di Nashville.

1 Agosto 1911. — Mons. Emanuele Bidwell, Cancelliere Arcivescovile dell'archidiocesi di Westminster.

— Il Rev. Eugenio Széchényi, Canonico della diocesi di Gran Varadino.

— Il Rev. Vincenzo Bunyitay, Canonico della medesima diocesi.

2 Agosto. — Il Rev. Anselmo Bourke, Missionario nella diocesi di Perth, in Australia.

ONORIFICENZE.

Sua Santità, con biglietto e con Breve della Segreteria di Stato, si è degnata di conferire le seguenti onorificenze:

La Gran Croce dell'Ordine di S. Silvestro:

11 Luglio 1911. — Al Sig. Antonio Chiramel Tharagan, del Vicariato dei Siri Soriani di Trichoor.

La Commenda con placca dell'Ordine di S. Gregorio Magno, cl. civile:

7 Agosto 1911. — Al Sig. Luigi Alfonso Maria Nicolas, Console Generale di Francia a Tauris.

La Commenda dell'Ordine Piano:

1 Luglio 1911. — Al Sig. Conte Rogero Pomian Lubienski, dell'archidiocesi di Varsavia.

La Commenda dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

19 Luglio 1911. — Al Sig. Giacomo Guerin, Sindaco di Montréal.

La Commenda dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

28 Luglio 1911. — Al Sig. Giovanni Folie, Direttore del Dipartimento Contabile presso l'I. e R. Luogotenenza di Trieste.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

5 Luglio 1911. — Al Sig. Giovanni Giuseppe Lambert, della diocesi di Denver.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

11 Luglio 1911. — Al Sig. Pietro dei Conti Colonna Czosnowski, della diocesi di Luceoria e Zytomierz.

MAGGIORDOMATO DI SUA SANTITÀ

NOMINE.

La Santità di nostro Signore, con biglietto di S. E. Rma Mons. Maggiordomo, si è degnata di nominare:

Camerieri d'onore in abito paonazzo:

25 Luglio 1911. — Mons. Pietro Bagarotti, della diocesi di Cotrone.
— Mons. Pasquale Fuzzolini, della medesima diocesi.
— Mons. Germano Lamberto Sloots, della diocesi di Haarlem.
— Mons. Nicolò Giovanni Smeulders, della medesima diocesi.

NECROLOGIO

16 Luglio 1911. — Mons. Vittorio Onesimo Laurans, Vescovo di Cahors.
21 Luglio. — Mons. Luigi Bonetti, già Vescovo di Montalto.
— Mons. Emmanuele Merra, Vescovo di S. Severo.
29 Luglio. — Mons. Giulio Marsili, Vescovo titolare di Antigonea.
6 Agosto 1911. — S. E. Rma il Sig. Card. Antonio Giuseppe Gruscha, Arcivescovo di Vienna.
7 Agosto. — Mons. Luigi Veccia, Segretario della Congregazione di Propaganda.
15 Agosto. — S. E. Rma il Sig. Card. Francesco Patrizio Moran, Arcivescovo di Sydney.

SECRETARIA STATUS.

EPISTOLA.

PAG.

Ad R. P. D. Iulium Marinum Marbeau, Meldensium Episcopum, ob inaugurandum in Ecclesia Cathedrali Meldensi monumentum insigni memoriae J. Bossuet dicatum. - *8 iulii 1911* 405

DIARIUM ROMANAE CURIAE

I. S. Congregazione dei Riti. 406
II. Segreteria di Stato, *Nomine, onorificenze* 407
III. Maggiordomato di Sua Santità, *Nomine* 408
IV. Necrologio . . . . . »